



El panorama de las arquitecturas de seguridad de confianza cero, SD-WAN y SASE

Patrocinado por Aruba

Realizado de forma independiente por Ponemon Institute LLC

Fecha de publicación: abril de 2021

El panorama de las arquitecturas de seguridad de confianza cero, SD-WAN y SASE

Presentado por Ponemon Institute, abril de 2021

Parte 1. Introducción

El objetivo de este estudio es obtener información importante sobre el uso de redes definidas por software en una red de área extensa (SD-WAN), un Edge de servicio de acceso seguro (SASE) y arquitecturas de confianza cero. Con el patrocinio de Aruba, Ponemon Institute encuestó a 1.826 profesionales de redes y seguridad de América del Norte, EMEA, Asia-Pacífico y LATAM. En el marco de esta investigación, estas tecnologías se definen del modo siguiente.

- **SD-WAN** simplifica la gestión y las operaciones de una red de área extensa (WAN), al desacoplar el hardware de redes de su mecanismo de control y virtualizar los servicios de transporte.
- **SASE y confianza cero** son arquitecturas de seguridad que se utilizan para implementar controles de seguridad.

Estas son las conclusiones que revelan el estado de adopción e implementación.

- **Para una arquitectura SASE, se prefiere la elección del mejor proveedor.** El 71 % de los encuestados seleccionaría el mejor proveedor en la materia para implementar tanto la SD-WAN como la seguridad proporcionada por la nube para una arquitectura SASE.
- **Las organizaciones que tienen una gran confianza en que su arquitectura e implementación de seguridad son efectivas lideran la implementación del modelo de confianza cero, SASE y SD-WAN.** Casi la mitad de las organizaciones de alto rendimiento (48 % de los encuestados) han implementado o van a implementar el modelo de confianza cero, frente al 35 % de los encuestados de la muestra general. El 43 % de los encuestados de las organizaciones de alto rendimiento han implementado o van a implementar SASE, frente al 24 % de los encuestados de la muestra general.
- **América del Norte lidera la implementación del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE.** El 43 % de los encuestados de América del Norte ha implementado el modelo de confianza cero, frente al 33 % de EMEA, el 31 % de APAC y el 26 % de LATAM. Es similar a la implementación de SD-WAN y SASE, como se muestra en el informe.
- **Se conoce más la arquitectura de seguridad de confianza cero que SD-WAN y SASE.** El 62 % de los encuestados está familiarizado o muy familiarizado con el modelo de confianza cero. Le sigue el conocimiento de la arquitectura de seguridad SASE (45 % de los encuestados).
- **Se espera que la adopción de las arquitecturas SASE y de confianza cero siga creciendo.** El 57 % de los encuestados dice que sus organizaciones han implementado o implementarán el modelo de confianza cero y el 49 % de los encuestados dice que sus organizaciones han implementado o implementarán arquitecturas SASE.
- **El equipo de redes es el que más influye en la implementación de SD-WAN.** El 46 % de los encuestados dice que el equipo de redes tiene mayor peso en la implementación de soluciones SD-WAN con el asesoramiento del equipo de seguridad. El 37 % de los encuestados dice que el equipo de seguridad está al frente de la implementación, asesorado por el equipo de redes.
- **Al implementar servicios de seguridad proporcionados en la nube (como un cortafuegos como servicio en la nube o un CASB), ¿cómo contratan las organizaciones a un proveedor?** El 44 % de los encuestados dice que sus

organizaciones utilizarían proveedores líderes que se especialicen en servicios de seguridad proporcionada en la nube.

Parte 2. Conclusiones clave

En este apartado, proporcionamos un análisis de los resultados de la investigación. Las conclusiones auditadas al completo se presentan en el Anexo de este informe. Este informe cubre los siguientes temas.

- El conocimiento y la implementación de SD-WAN, seguridad proporcionada en la nube, arquitectura SASE y arquitectura de seguridad de confianza cero
- Diferencias regionales
- Prácticas de organizaciones con arquitectura e implementación de seguridad altamente efectivas.

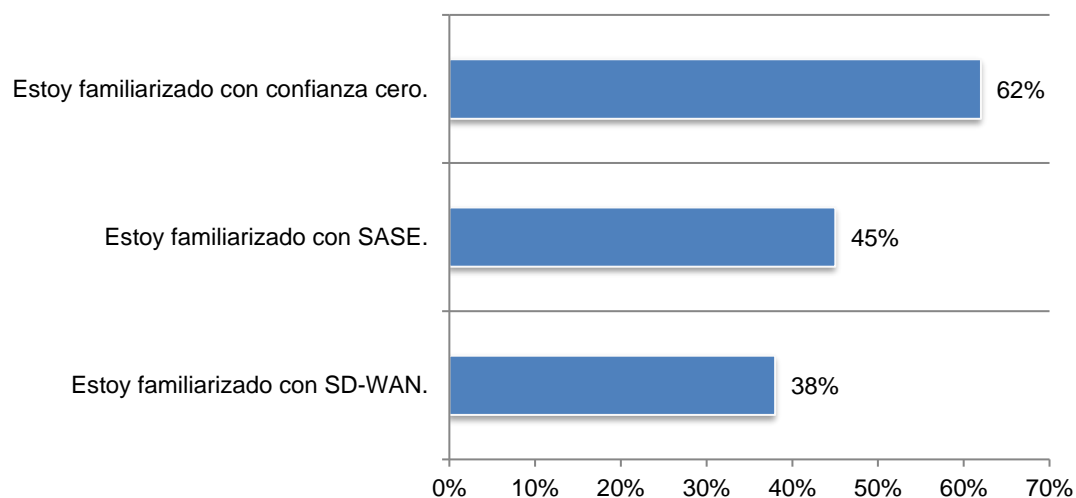
El conocimiento y la implementación de SD-WAN, seguridad proporcionada en la nube, arquitectura SASE y arquitectura de seguridad de confianza cero

Se conoce más la arquitectura de seguridad de confianza cero que SD-WAN y SASE.

Como se muestra en la figura 1, el 62 % de los encuestados está familiarizado o muy familiarizado con el modelo de confianza cero. Le sigue el conocimiento de la arquitectura de seguridad SASE (45 % de los encuestados). Solo el 38 % de los encuestados afirma estar familiarizado o muy familiarizado con las soluciones SD-WAN.

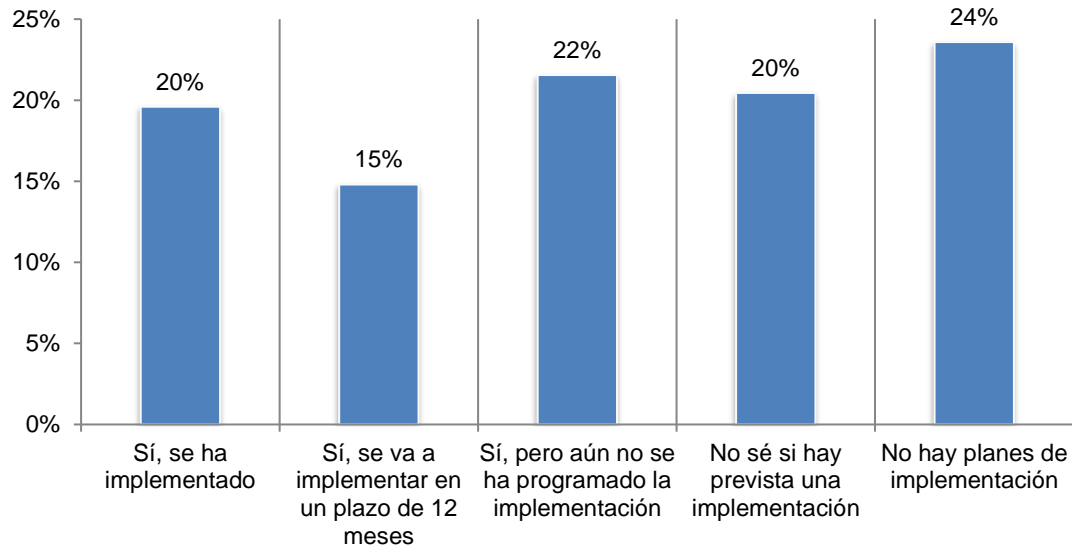
Figura 1. Conocimiento del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE

Se han combinado las respuestas de Familiarizado y Muy familiarizado



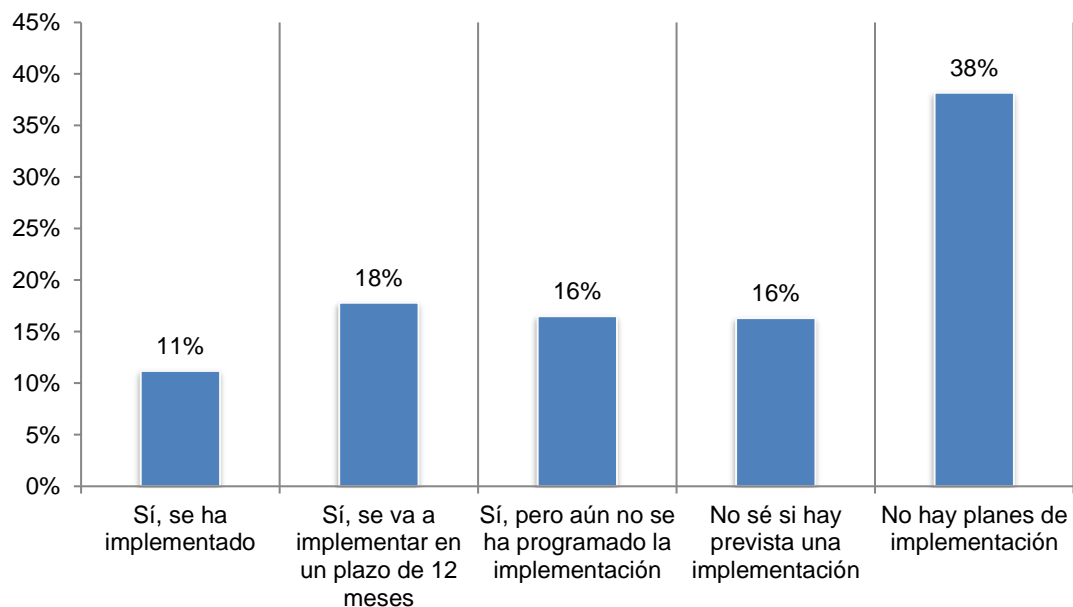
La mayoría de las organizaciones han implementado la arquitectura de seguridad de confianza cero o planea hacerlo. Según la figura 2, el 57 % de los encuestados afirma que ha implementado el modelo de confianza cero (20 %), que lo implementará en un plazo de 12 meses (15 %) o que va a implementarlo en algún momento (22 %).

Figura 2. ¿Su organización ha implementado la arquitectura de seguridad de confianza cero o planea hacerlo?



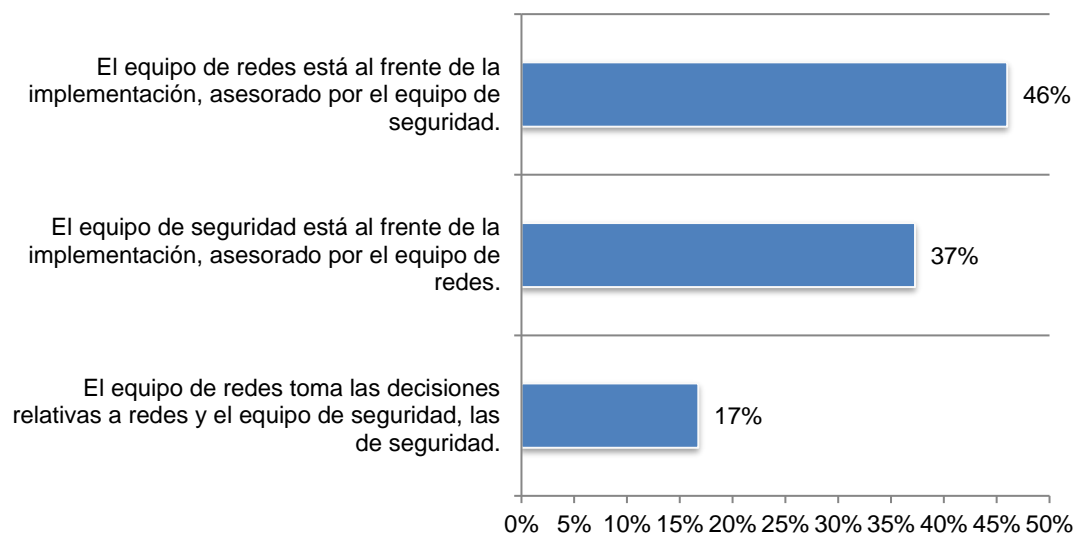
El 45 % de los encuestados dice que sus organizaciones han implementado o planean implementar soluciones SD-WAN. Según la figura 3, el 11 % de los encuestados dice que lo ha implementado, el 18 % de los encuestados dice que se va a implementar en un plazo de 12 meses y el 16 % de los encuestados dice que se implementará en el futuro.

Figura 3. ¿Su organización ha implementado soluciones SD-WAN o planea hacerlo?



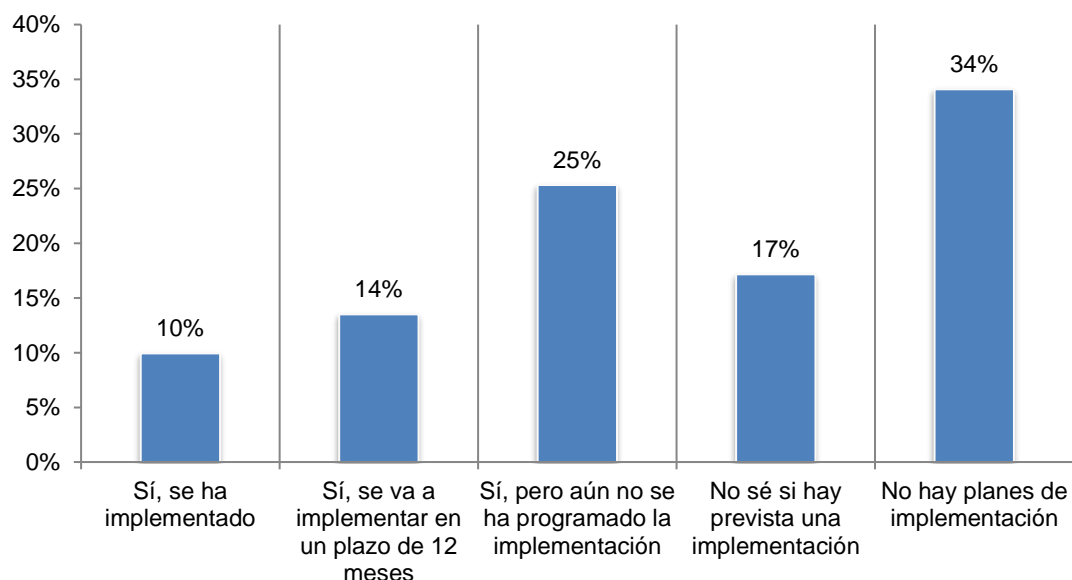
El equipo de redes es el que más influye en la implementación de soluciones SD-WAN. Como se muestra en la figura 4, el 46 % de los encuestados dice que el equipo de redes es el que más influye, asesorado por el equipo de seguridad. Solo el 17 % de los encuestados dice que el equipo de redes toma las decisiones relativas a redes y el equipo de seguridad, las de seguridad.

Figura 4. ¿Quién tendrá más influencia en la implementación de SD-WAN?



Casi la mitad de los encuestados dice que sus organizaciones han implementado o implementarán la arquitectura de seguridad SASE. Según la figura 5, el 49 % de los encuestados dice que lo ha implementado (10 %), el 14 % que se va a implementar en un plazo de 12 meses y el 25 % que se implementará en el futuro.

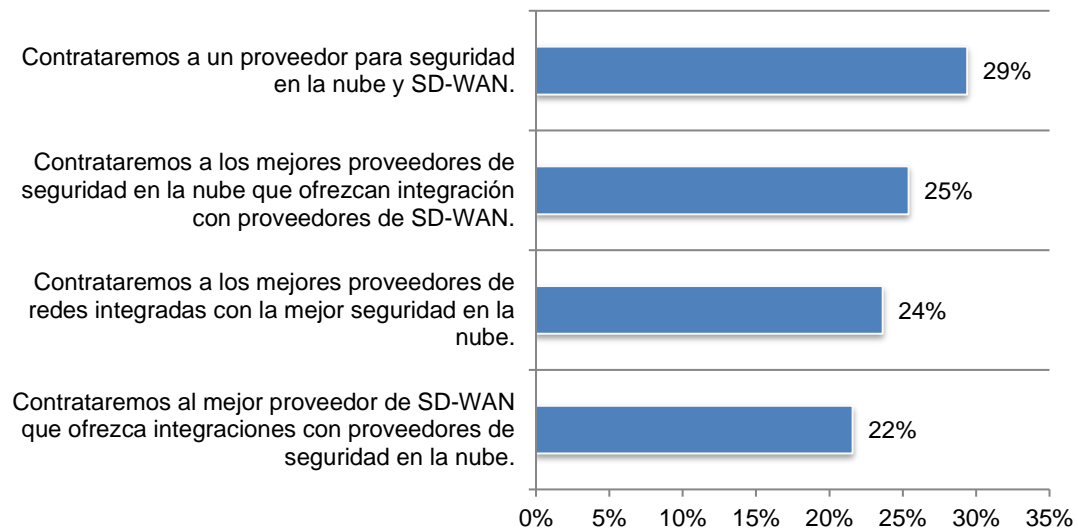
Figura 5. ¿Su organización ha implementado la arquitectura de seguridad SASE o planea hacerlo?



Se prefiere la selección del mejor proveedor para la implementación de SD-WAN y seguridad proporcionada en la nube para una arquitectura SASE. Como se muestra, el 71 % de los encuestados dice que sus organizaciones contratarían a los mejores proveedores de seguridad en la nube que ofrezcan integración con proveedores de SD-WAN (25 %); que contratarían a los mejores proveedores de redes integradas con seguridad en la nube (24 %), y que contratarían al mejor proveedor de SD-WAN que ofrezca integraciones con proveedores de seguridad en la nube (22 %).

Figura 6. Si su organización va a implementar seguridad proporcionada en la nube y SD-WAN para una arquitectura SASE, ¿cómo se elegirán los proveedores?

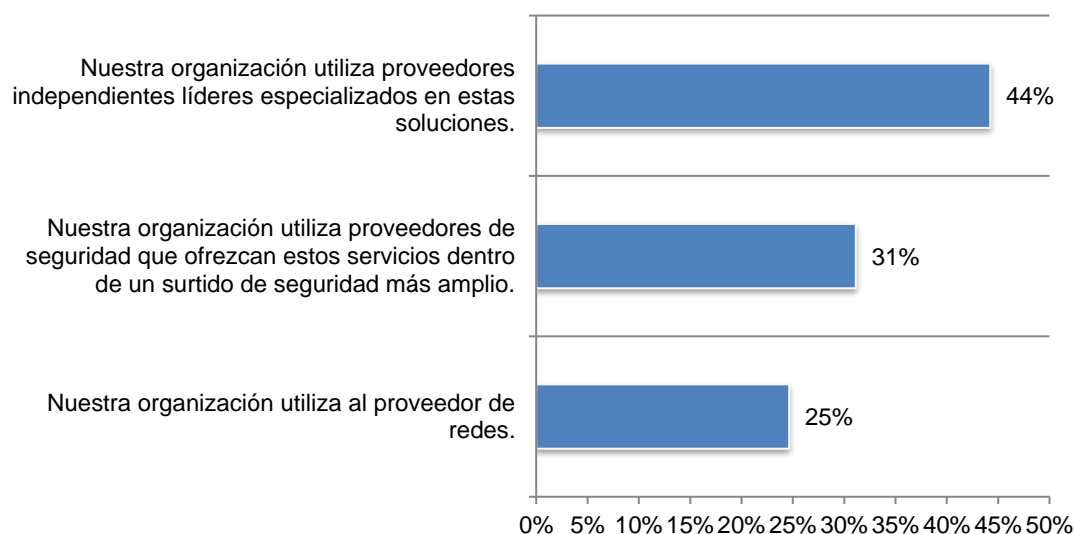
Solo se permite una opción



Es más probable que el equipo de redes tome decisiones sobre productos o arquitectura de soluciones de seguridad. El 42 % de los encuestados dice que en sus organizaciones el equipo de redes toma estas decisiones, seguido por el 31 % que dice que es el equipo de seguridad y el 27 % que dice que son el equipo de redes y el de seguridad los que toman las decisiones sobre productos/arquitectura de soluciones de seguridad.

Según la figura 7, la contratación de un proveedor al implementar servicios de seguridad proporcionados en la nube (por ejemplo, cortafuegos como servicio en la nube, CASB, etc.) se basa en el deseo de utilizar proveedores independientes líderes especializados en esas soluciones (44 % de los encuestados); en el recurso a proveedores de seguridad que ofrezcan esos servicios dentro de un surtido de soluciones de seguridad más amplio (31 %), o en el uso del proveedor de redes actual (25 %).

Figura 7. Al implementar servicios de seguridad proporcionados en la nube, ¿cómo se toman decisiones relacionadas con los proveedores?



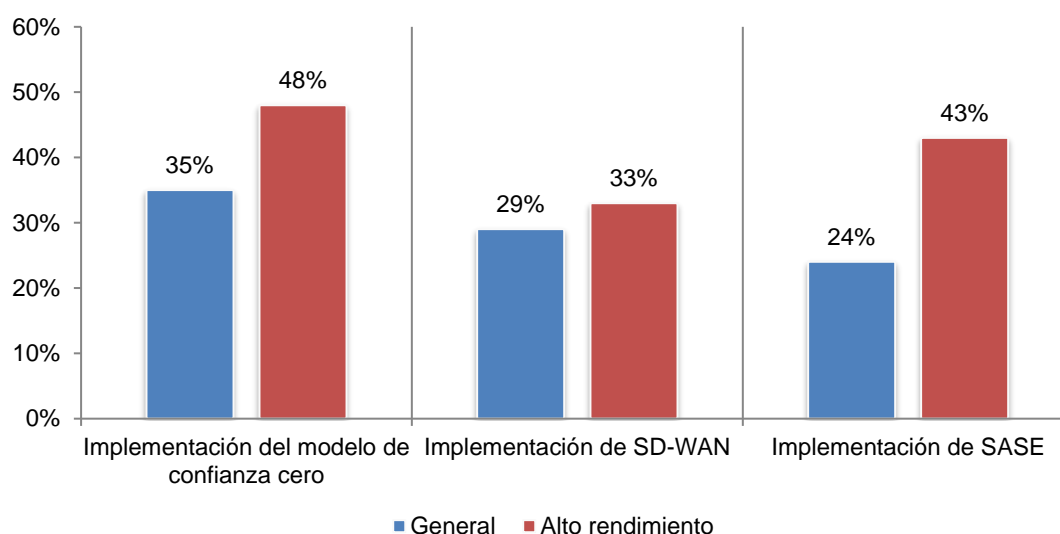
Prácticas de organizaciones con arquitectura e implementación de seguridad altamente efectivas.

En esta sección, proporcionamos un análisis de las conclusiones a partir de los encuestados que señalaron que sus organizaciones tienen una alta confianza en que su implementación y su arquitectura de seguridad son efectivas (22 % de los encuestados). Estos encuestados se denominan aquí de alto rendimiento.

Las organizaciones de alto rendimiento tienen muchas más probabilidades de implementar el modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE. Según la figura 8, casi la mitad de los encuestados de alto rendimiento (48 %) han implementado el modelo de confianza cero, frente al 35 % de la muestra general. El 43 % de los encuestados de alto rendimiento han implementado SASE, frente al 24 % de los encuestados de la muestra general.

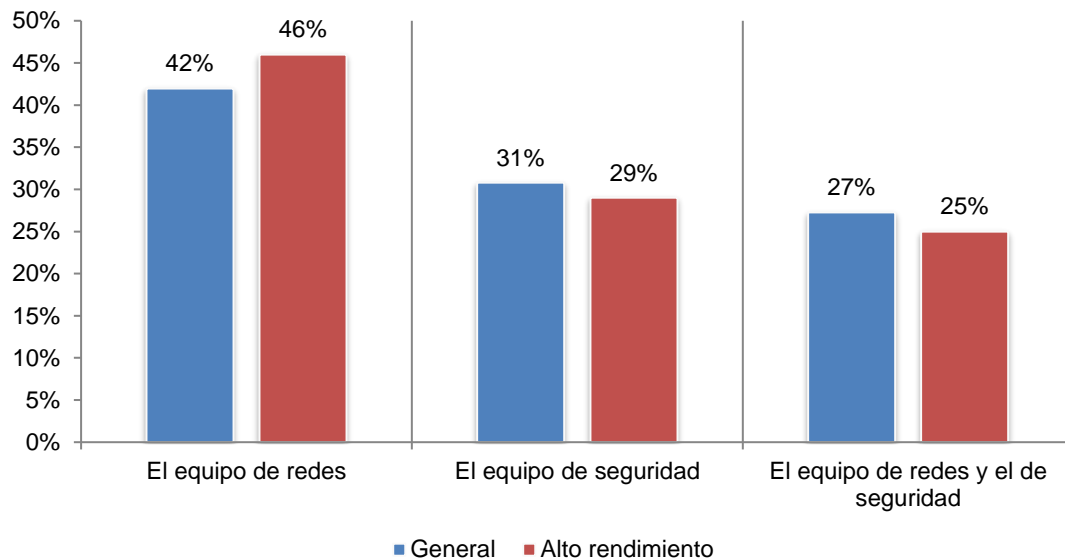
Figura 8. Implementación del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE

Se han combinado las respuestas de Se ha implementado y Se va a implementar en 12 meses



Es ligeramente más probable que las organizaciones de alto rendimiento digan que el equipo de redes toma decisiones sobre la arquitectura de la solución de seguridad, como se muestra en la figura 9.

Figura 9. ¿Quién toma decisiones sobre productos o arquitectura de soluciones de seguridad?



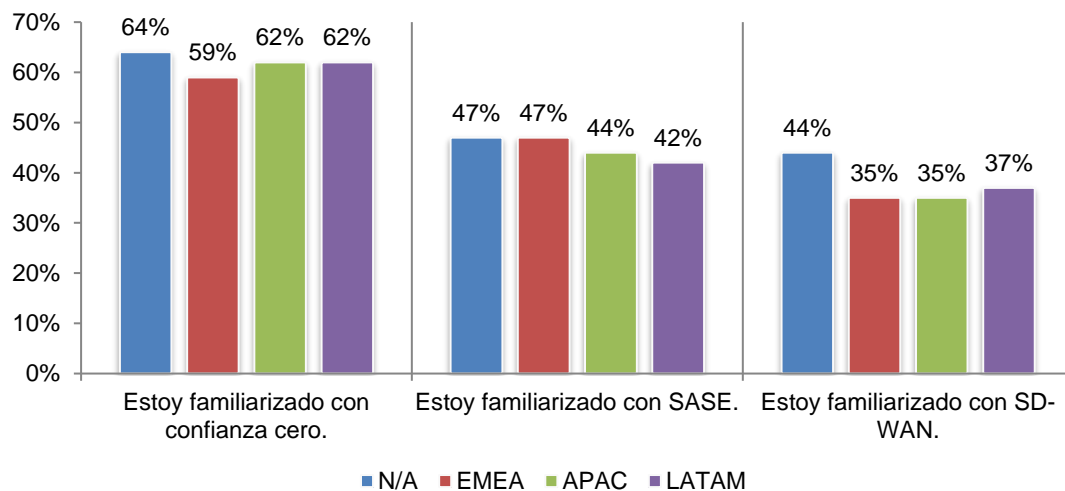
Diferencias regionales

En esta sección, presentamos una comparación entre las cuatro regiones representadas en este estudio: América del Norte (598 encuestados), EMEA (454 encuestados), Asia-Pacífico (402 encuestados) y LATAM (372 encuestados).

Entre las regiones, se conoce más la arquitectura de seguridad de confianza cero que SD-WAN y SASE. Como se muestra en la figura 10, en todas las regiones, la mayoría de los encuestados están familiarizados o muy familiarizados con el modelo de confianza cero. Los encuestados de América del Norte y EMEA están ligeramente más familiarizados con SASE que los de Asia-Pacífico o LATAM. Los encuestados de América del Norte están más familiarizados con SD-WAN (44 % de los encuestados).

Figura 10. Conocimiento del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE

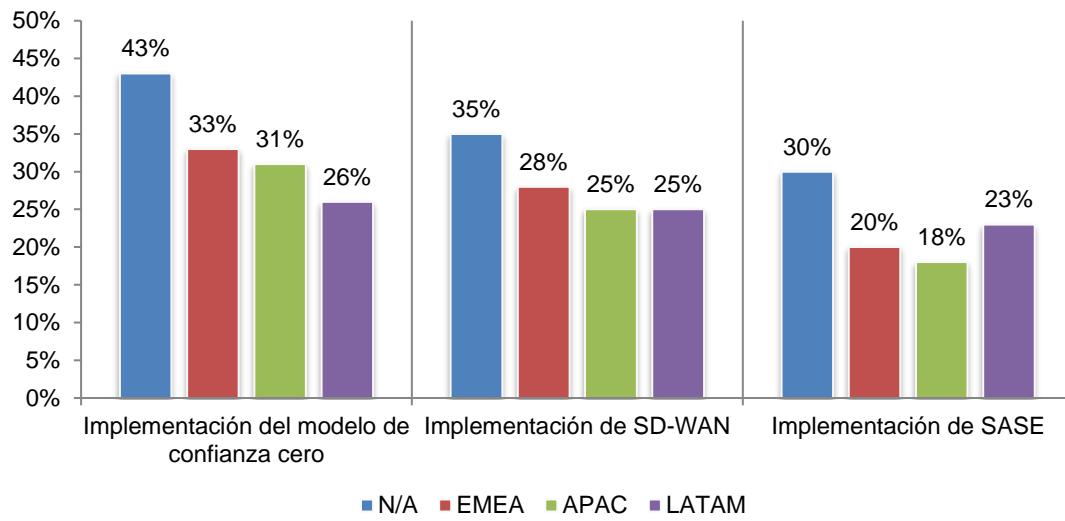
Se han combinado las respuestas de Familiarizado y Muy familiarizado



La implementación del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE es mayor en América del Norte, tal y como muestra la figura 11.

Figura 11. Implementación del modelo de confianza cero, SD-WAN y SASE

Se han combinado las respuestas de Se ha implementado y Se va a implementar en 12 meses



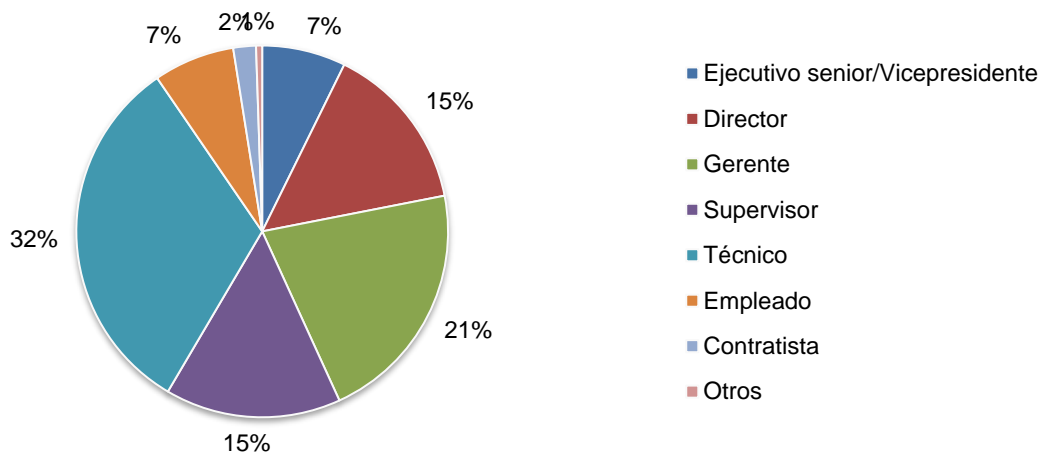
Parte 3. Métodos

El marco de muestreo está compuesto por 51.248 profesionales de TI y seguridad de TI en las siguientes regiones: Asia-Pacífico, EMEA, América del Norte y LATAM. Como se muestra en la tabla 1, completaron la encuesta 2.040 encuestados. El cribado eliminó 214 encuestas. La muestra final tenía 1.826 encuestas (una tasa de respuesta del 3,6 %).

Tabla 1. Respuesta de muestra	Frec.	%
Marco de muestreo total	51.248	100,0 %
Respuestas recibidas (total)	2.040	3,9 %
Encuestas rechazadas o cribadas	214	0,4 %
Muestra final	1.826	3,6 %

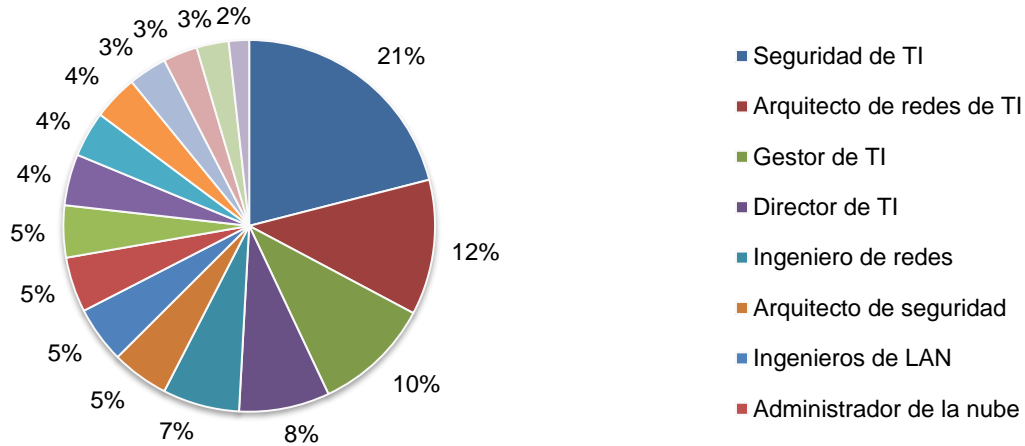
El gráfico circular 1 muestra el puesto o nivel organizativo actual de los encuestados. El 58 % de los encuestados dijo que su puesto actual era de supervisor o superior y el 32 %, de técnico.

Gráfico circular 1. Distribución de encuestados según el puesto



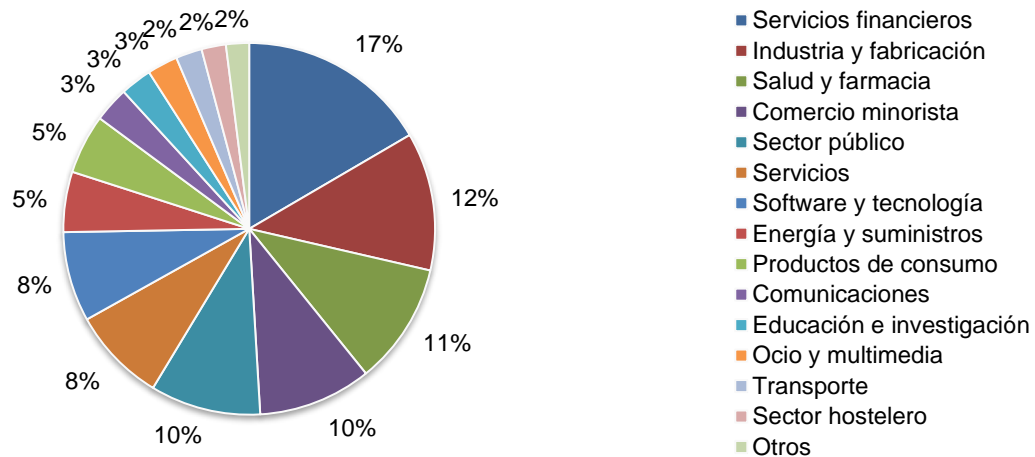
El gráfico circular 2 identifica la función principal del encuestado. El 21 % de los encuestados identificó su función como seguridad de TI; el 12 %, de arquitecto de redes de TI; el 10 %, de gestor de TI, y el 8 % de director de TI.

Gráfico circular 2. Distribución de encuestados según su función principal dentro de la organización



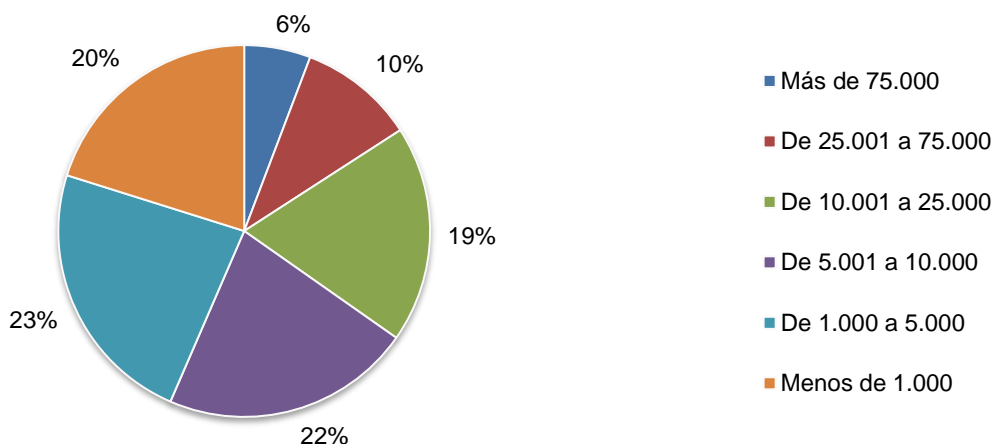
El gráfico circular 3 muestra la clasificación por sector principal de las organizaciones de los encuestados. Este gráfico determina que Servicios financieros (17 % de los encuestados) es el segmento más grande; incluye banca, seguros, corretaje, gestión de inversiones y procesamiento de pagos. Le siguen los sectores de Industria y fabricación (12 % de los encuestados), Salud y farmacia (11 % de los encuestados), Venta minorista y Sector público (10 % de los encuestados, respectivamente).

Gráfico circular 3. Distribución de encuestados según la clasificación de sectores principales



Según el gráfico circular 4, más de la mitad (57 %) de los encuestados pertenecen a organizaciones con más de 5.000 empleados en total.

Gráfico circular 4. Distribución de encuestados según el número de empleados de la organización



Parte 4. Advertencias

Existen limitaciones inherentes a la investigación de encuestas que deben considerarse detenidamente antes de extraer conclusiones de los resulta. Los siguientes elementos son limitaciones específicas relacionadas con la mayoría de las encuestas de tipo web.

Sesgo de no respuesta: Los resultados actuales se basan en una muestra de respuestas devueltas a la encuesta. Enviamos encuestas a una muestra representativa de personas, lo que resultó en una gran cantidad de respuestas devueltas utilizables. A pesar de los ensayos de no respuesta, siempre es posible que los individuos que no participaron sean sustancialmente diferentes en términos de creencias subyacentes de aquellos que completaron la encuesta.

Sesgo del marco de muestreo: La precisión se basa en la información de contacto y el grado en que la lista es representativa de las personas que son profesionales de la seguridad de TI o redes en diferentes organizaciones en Asia-Pacífico, EMEA, América del Norte y LATAM. También sabemos que los resultados pueden estar sesgados por eventos externos, como los contenidos publicados en medios. Conocemos asimismo el sesgo causado por compensar a los sujetos para completar esta investigación dentro de un período de tiempo específico.

Sesgos autoinformados: La calidad de la investigación de la encuesta se basa en la integridad de las respuestas confidenciales recibidas de los sujetos. Si bien se pueden incorporar ciertos controles y compensaciones en el proceso de la encuesta, siempre existe la posibilidad de que un sujeto no proporcione respuestas precisas.

Anexo: Resultados detallados de la encuesta

Las tablas siguientes indican la frecuencia o frecuencia porcentual de respuestas a todas las preguntas incluidas en este estudio. Todas las respuestas se recopilaron en febrero de 2021.

Respuesta a la encuesta	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Marco de muestreo total	16.248	12.445	11.891	10.664	51.248
Respuestas recibidas (total)	663	501	456	420	2.040
Encuestas rechazadas	65	47	54	48	214
Muestra final	598	454	402	372	1.826
Índice de respuesta	3,7 %	3,6 %	3,4 %	3,5 %	3,6 %
Ponderaciones de muestra	32,7 %	24,9 %	22,0 %	20,4 %	100,0 %

Parte 1. Cribado

S1. ¿Qué describe mejor su función en la organización?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Principalmente soy un profesional de la seguridad	41 %	35 %	36 %	30 %	36 %
Principalmente soy un profesional de redes	27 %	37 %	39 %	42 %	35 %
Soy un profesional de la seguridad y de redes	32 %	28 %	25 %	28 %	29 %
Ninguna de las anteriores (no continuar)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Parte 2. Uso de SD-WAN, seguridad proporcionada en la nube, arquitectura SASE y arquitectura de seguridad de confianza cero

P1. ¿Cuál es su conocimiento de la arquitectura de seguridad de confianza cero?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Muy familiarizado	34 %	30 %	28 %	27 %	30 %
Familiarizado	30 %	29 %	34 %	35 %	32 %
Algo familiarizado	27 %	30 %	28 %	17 %	26 %
No familiarizado	9 %	11 %	10 %	21 %	12 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P2. ¿Su organización ha implementado la arquitectura de seguridad de confianza cero o planea hacerlo?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí, se ha implementado	24 %	19 %	18 %	15 %	20 %
Sí, se va a implementar en un plazo de 12 meses	19 %	14 %	13 %	11 %	15 %
Sí, pero aún no se ha programado la implementación	23 %	19 %	20 %	24 %	22 %
No sé si hay prevista una implementación	16 %	25 %	27 %	15 %	20 %
No hay planes de implementación	18 %	23 %	22 %	35 %	24 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P3. ¿Cuál es su conocimiento de las soluciones SD-WAN?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Muy familiarizado	21 %	16 %	13 %	17 %	17 %
Familiarizado	23 %	19 %	22 %	20 %	21 %
Algo familiarizado	32 %	23 %	30 %	33 %	30 %
No familiarizado	24 %	42 %	35 %	30 %	32 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P4. ¿Su organización ha implementado soluciones SD-WAN o planea hacerlo?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí, se ha implementado	15 %	9 %	11 %	8 %	11 %
Sí, se va a implementar en un plazo de 12 meses	20 %	19 %	14 %	17 %	18 %
Sí, pero aún no se ha programado la implementación	11 %	20 %	23 %	14 %	16 %
No sé si hay prevista una implementación	18 %	12 %	19 %	16 %	16 %
No hay planes de implementación	36 %	40 %	33 %	45 %	38 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P5. ¿Quién tiene o tendrá más influencia en la implementación de soluciones SD-WAN?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
El equipo de seguridad está al frente de la implementación, asesorado por el equipo de redes.	40 %	34 %	38 %	36 %	37 %
El equipo de redes está al frente de la implementación, asesorado por el equipo de seguridad.	45 %	47 %	50 %	42 %	46 %
El equipo de redes toma las decisiones relativas a redes y el equipo de seguridad, las de seguridad.	15 %	19 %	12 %	22 %	17 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P6. ¿Cuál es su conocimiento de la arquitectura de seguridad SASE?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Muy familiarizado	24 %	18 %	17 %	19 %	20 %
Familiarizado	23 %	29 %	27 %	23 %	25 %
Algo familiarizado	30 %	28 %	25 %	28 %	28 %
No familiarizado	23 %	25 %	31 %	30 %	27 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P7. ¿Su organización ha implementado la arquitectura de seguridad SASE o planea hacerlo?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí, se ha implementado	12 %	8 %	9 %	10 %	10 %
Sí, se va a implementar en un plazo de 12 meses	18 %	12 %	9 %	13 %	14 %
Sí, pero aún no se ha programado la implementación	23 %	28 %	27 %	24 %	25 %
No sé si hay prevista una implementación	15 %	21 %	18 %	15 %	17 %
No hay planes de implementación	32 %	31 %	37 %	38 %	34 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P8. Si su organización va a implementar seguridad proporcionada en la nube y SD-WAN para una arquitectura SASE, ¿cómo se elegirán los proveedores? Elija una sola opción.	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Contrataremos a un proveedor para seguridad en la nube y SD-WAN.	29 %	28 %	31 %	30 %	29 %
Contrataremos a los mejores proveedores de redes integradas con la mejor seguridad en la nube.	23 %	27 %	25 %	19 %	24 %
Contrataremos al mejor proveedor de SD-WAN que ofrezca integraciones con proveedores de seguridad en la nube.	25 %	24 %	18 %	17 %	22 %
Contrataremos a los mejores proveedores de seguridad en la nube que ofrezcan integración con proveedores de SD-WAN.	23 %	21 %	26 %	34 %	25 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P9. ¿Quién toma decisiones sobre productos o arquitectura de soluciones de seguridad?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
El equipo de redes	40 %	48 %	38 %	42 %	42 %
El equipo de seguridad	33 %	29 %	33 %	27 %	31 %
El equipo de redes y el de seguridad	27 %	23 %	29 %	31 %	27 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P10. Al implementar servicios de seguridad proporcionados en la nube, ¿cómo se toman decisiones relacionadas con los proveedores (por ejemplo, firewall basados en la nube, agente de seguridad de acceso a la nube, etc.)? Elija la mejor opción.	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Nuestra organización utiliza proveedores independientes líderes especializados en estas soluciones.	47 %	41 %	43 %	45 %	44 %
Nuestra organización utiliza al proveedor de redes.	23 %	26 %	28 %	22 %	25 %
Nuestra organización utiliza proveedores de seguridad que ofrezcan estos servicios dentro de un surtido de seguridad más amplio.	30 %	33 %	29 %	33 %	31 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P11. ¿En qué grado confía su organización en la eficacia de su implementación y arquitectura de seguridad, siendo 1 "Ninguna confianza" y 10 "Enorme confianza"?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
1 o 2	5 %	8 %	11 %	9 %	8 %
3 o 4	15 %	6 %	8 %	13 %	11 %
5 o 6	25 %	15 %	8 %	25 %	19 %
7 o 8	33 %	36 %	35 %	34 %	34 %
9 o 10	22 %	35 %	38 %	19 %	28 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
Valor extrapolado	6,54	7,18	7,12	6,32	6,78

P12. ¿Le parece posible cubrir todas sus necesidades de seguridad con un solo proveedor?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí	68 %	64 %	59 %	57 %	63 %
No	27 %	30 %	37 %	36 %	32 %
No estoy seguro	5 %	6 %	4 %	7 %	5 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P13. ¿Le parece posible cubrir todas sus necesidades de redes con un solo proveedor?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí	48 %	45 %	41 %	39 %	44 %
No	45 %	47 %	53 %	55 %	49 %
No estoy seguro	7 %	8 %	6 %	6 %	7 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

P14. ¿Le parece posible cubrir todas sus necesidades de redes y seguridad con un solo proveedor?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Sí	57 %	52 %	50 %	47 %	52 %
No	35 %	42 %	43 %	45 %	41 %
No estoy seguro	8 %	6 %	7 %	8 %	7 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Parte 3. Características de la organización y de su puesto

D1. ¿Qué nivel organizativo describe mejor su puesto actual?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Ejecutivo senior/Vicepresidente	8 %	6 %	7 %	8 %	7 %
Director	16 %	14 %	13 %	15 %	15 %
Gerente	21 %	23 %	19 %	22 %	21 %
Supervisor	15 %	17 %	15 %	14 %	15 %
Técnico	30 %	31 %	35 %	33 %	32 %
Empleado	7 %	8 %	8 %	5 %	7 %
Contratista	2 %	1 %	3 %	2 %	2 %
Otros	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

D2. ¿Qué describe mejor su función principal dentro de la organización?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Administrador de la nube	5 %	6 %	3 %	5 %	5 %
Delegado de protección de datos	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Director de TI	7 %	8 %	9 %	8 %	8 %
Gestor de TI	11 %	8 %	9 %	13 %	10 %
Arquitecto de redes de TI	12 %	10 %	13 %	12 %	12 %
Seguridad de TI	20 %	19 %	23 %	23 %	21 %
Ingenieros de LAN	5 %	3 %	6 %	6 %	5 %
Administrador de redes	3 %	3 %	2 %	4 %	3 %
Ingeniero de redes	6 %	7 %	8 %	6 %	7 %
Gestor de operaciones de red	4 %	3 %	4 %	2 %	3 %
Especialista de redes	3 %	6 %	4 %	3 %	4 %
Administrador de seguridad	5 %	3 %	5 %	2 %	4 %
Analistas de seguridad	6 %	5 %	2 %	4 %	4 %
Arquitecto de seguridad	4 %	8 %	3 %	5 %	5 %
Especialista de seguridad	3 %	3 %	3 %	2 %	3 %
Ingenieros de WAN	4 %	7 %	3 %	4 %	5 %
Otro (por favor, especifíquelo)	2 %	1 %	3 %	1 %	2 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

D3. ¿En qué sector se encuentra su organización?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Agricultura y servicio alimentario	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %
Comunicaciones	3 %	2 %	4 %	3 %	3 %
Productos de consumo	5 %	5 %	5 %	6 %	5 %
Defensa y sector aeroespacial	1 %	1 %	2 %	1 %	1 %
Educación e investigación	2 %	2 %	4 %	3 %	3 %
Energía y suministros	5 %	5 %	6 %	5 %	5 %
Ocio y multimedia	2 %	2 %	3 %	4 %	3 %
Servicios financieros	18 %	15 %	17 %	15 %	17 %
Salud y farmacia	11 %	12 %	9 %	10 %	11 %
Sector hostelero	2 %	2 %	2 %	3 %	2 %
Industria y fabricación	12 %	15 %	11 %	10 %	12 %
Sector público	9 %	10 %	9 %	11 %	10 %
Comercio minorista	10 %	10 %	9 %	10 %	10 %
Servicios	9 %	9 %	8 %	7 %	8 %
Software y tecnología	8 %	8 %	8 %	7 %	8 %
Transporte	2 %	2 %	2 %	3 %	2 %
Otros	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

D4. ¿Qué rango de empleados a jornada completa dispone su organización en total?	N/A	EMEA	APAC	LATAM	Total
Menos de 1.000	18 %	24 %	21 %	18 %	20 %
De 1.000 a 5.000	20 %	25 %	24 %	26 %	23 %
De 5.001 a 10.000	19 %	20 %	23 %	27 %	22 %
De 10.001 a 25.000	22 %	17 %	19 %	16 %	19 %
De 25.001 a 75.000	13 %	9 %	8 %	9 %	10 %
Más de 75.000	8 %	5 %	5 %	4 %	6 %
Total	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Si tiene alguna pregunta, escriba a la dirección research@ponemon.org o llámenos al número 800.887.3118.

Ponemon Institute

Fomento de la gestión responsable de la información

Ponemon Institute se dedica a la investigación y la formación independientes para el fomento de prácticas responsables de la gestión de la información y la privacidad dentro de las empresas y los organismos públicos. Nuestro objetivo es realizar estudios empíricos de gran calidad sobre temas críticos que afectan la gestión y seguridad de la información sensible sobre personas y organizaciones.

Formamos parte de la organización **Insights Association**, por lo que mantenemos estrictos estándares de confidencialidad de datos, privacidad e investigación ética. No recopilamos ninguna información de identificación personal de individuos (o información de identificación de la empresa en nuestra investigación comercial). Además, contamos con estrictos estándares de calidad para garantizar que a los sujetos no se les hagan preguntas que resulten extrañas, irrelevantes o inapropiadas.