

The Forrester New Wave™ : Zero Trust Network Access, 3. Quartal 2021

Die 15 wichtigsten Anbieter und wie sie
abschneiden

24. August 2021

Von David Holmes in Zusammenarbeit mit Joseph Blankenship, Caroline Provost, Peggy Dostie

FORRESTER

Zusammenfassung

Im Rahmen der Bewertung des aufstrebenden Markts für Zero Trust Network Access durch Forrester machten wir die 15 bedeutendsten Anbieter der Kategorie ausfindig – Akamai Technologies, Appgate, Cisco, Citrix, Cloudflare, Google, Juniper Networks, Netskope, Palo Alto Networks, Perimeter 81, Proofpoint, Tencent Security, VMware, Wandera und Zscaler – und evaluierten diese. Dieser Bericht gibt Auskunft darüber, wie gut jeder Anbieter im Hinblick auf zehn Kriterien sowie im Verhältnis zu den anderen Anbietern abgeschnitten hat. Sicherheitsexperten können diesen Bericht nutzen, um den richtigen Partner für ihren Zero Trust Network Access auszuwählen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Befreien Sie die Nutzer von VPNs durch Zero Trust Network Access

Forresters verstärkte Bemühungen zur Abschaffung von VPN wurden während der Corona-Pandemie durch Zero Trust Network Access (ZTNA) unterstützt. Es waren vor allem die Leistungsprobleme von VPN, die Unternehmen zur Einführung von ZTNA für einen sicheren Remote-Zugang veranlassten, damit deren Homeoffice-Mitarbeiter weiterarbeiten konnten. Dank ZTNA können die Nutzer unter Berücksichtigung der Zero-Trust-Prinzipien auf lokale Anwendungen zugreifen, während ihre bidirektionalen Videokonferenzen direkt über das Internet übertragen werden, was den Sicherheitsstatus und die Mitarbeitererfahrung verbessert. Schließlich reduziert ZTNA den Bedarf an Mitarbeiter-VPNs und sorgt dafür, dass Infrastruktur- und Sicherheitsteams cloudbasierte Netzwerk- und Sicherheitsfunktionen nutzen. Forrester bezeichnet dieses Modell als [Zero Trust Edge \(ZTE\)](#), das auch als Secure Access Service Edge (SASE) bekannt ist. ZTNA-Lösungen enthalten eine lokale Komponente (ein Anwendungs-Gateway, einen Konnektor oder einen verschlüsselten Tunnel) und ein separates Authentifizierungs-Gateway, das entweder lokal gehostet oder als Cloud-Service bereitgestellt wird. Diese Bewertung umfasst Vertreter jedes Bereitstellungsmodells. ZTNA als cloudbasierter Service ist jedoch der gebräuchlichste und spiegelt die aktuellen Präferenzen der meisten Käufer von Sicherheitslösungen für Unternehmen wider.

Bewertungsübersicht von ZTNA

Unser Bericht „Forrester New Wave™“ ist anders als unsere herkömmlichen „Forrester Wave™“-Berichte. In der Forrester New Wave-Bewertung berücksichtigen wir nur neue Technologien. Dabei basiert unsere Analyse auf einer auf zehn Kriterien beruhenden Umfrage und einem zweistündigen Briefing mit jedem bewerteten Anbieter. Die zehn Kriterien werden auf das aktuelle Angebot und die aktuelle Strategie angewandt (siehe Abbildung 1). Wir überprüfen auch die Marktpräsenz.

Im Rahmen dieser Analyse haben wir 15 Anbieter bewertet: Akamai Technologies, Appgate, Cisco, Citrix, Cloudflare, Google, Juniper Networks, Netskope, Palo Alto Networks, Perimeter 81, Proofpoint, Tencent Security, VMware, Wandera und Zscaler (siehe Abbildung 2 und Abbildung 3). Jeder dieser Anbieter hat:

- **Ein proprietäres Zero Trust Network Access-Produkt oder -Service.** Wir haben Anbieter einbezogen, die Zero Trust-Prinzipien für den Zugang zu lokalen Anwendungen durch ihre Remote-Mitarbeiter unter Beweis stellen. Wir bewerteten Anbieter, deren Produkte und Services aktiv die VPN-Infrastruktur ersetzen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

- **Einen jährlichen Mindestumsatz von 5 Millionen USD.** Wir haben Anbieter berücksichtigt, die in den 12 Monaten bis zum Stichtag mit ZTNA einen jährlichen Mindestumsatz von 5 Millionen USD erzielten.
- **Mindestens 150 ZTNA-Kunden und eine globale Präsenz.** Es wurden Anbieter einbezogen, die über eine installierte Basis von mindestens 150 aktiven ZTNA-Kundenorganisationen in der Produktion verfügen und mindestens 10 % ihres Umsatzes außerhalb des Heimatmarktes des Unternehmens (NA, LATAM, APAC oder EMEA) erzielen.
- **Beschäftigt mindestens 100 Vollzeitmitarbeiter.** Wir berücksichtigten Anbieter mit mindestens 100 Vollzeitmitarbeitern, um den Kunden-Support, die Markteinführung und die Fähigkeit, strategische Initiativen zu unterstützen, besser vergleichen zu können.
- **Eine eigenständige Marktbedeutung in der Branche.** Die von uns bewerteten Anbieter finden häufig Erwähnung in Anfragen von Kunden von Forrester, RFPs für die Auswahl von Anbietern, Shortlists, Beratungsprojekten und Fallstudien. Diese Anbieter werden auch von anderen Anbietern im Rahmen unserer Forrester-Briefings als rentable und ernst zu nehmende Wettbewerber angeführt.

Abbildung 1

Bewertungskriterien: Zero Trust Network Access, 3. Quartal 2021

Kriterien	Details zur Plattformbewertung
Flexible Bereitstellung	Wie flexibel sind die Bereitstellungsmodelle des Anbieters (z. B. lokal, SaaS, gehostet oder Private Cloud)? Unterstützt die Lösung eine zu 100 % selbst gehostete Umgebung? Welche Reichweite hat die SaaS-Umgebung?
Nicht webbasierte und ältere Anwendungen	Inwiefern unterstützt die Lösung des Anbieters nicht HTTP-basierte Anwendungen? Wie erhält man Support für RDP/VDI? Wie unterstützt der Anbieter vom Server initiierte Verbindungen mit dem Gerät eines Nutzers? Welchen Ansatz verfolgt der Anbieter bei der Unterstützung einer großen Anzahl von lokalen älteren Anwendungen?
Integration von Ökosystemen	Welche wichtigen Identitätsanbieter werden von der Lösung unterstützt? Inwiefern unterstützt die Lösung die Partner, Auftragnehmer und MSSPs der Kunden? Wie nutzt und unterstützt die Lösung des Anbieters Multi-Faktor-Authentifizierung (MFA)?
Gerätesicherheits-Support	Wie bewertet und gewährleistet die Lösung des Anbieters Gerätesicherheit als ein Zugangserfordernis? In welche wichtigen Endpoint-Schutzlösungen lässt sie sich integrieren? Angenommen der Anbieter verkauft auch eine Endpoint-Sicherheitslösung, wie unterstützt sie den ZTNA-Agenten des Anbieters, oder sind es dieselben Agenten?
Kundenservice	Wie gewährt die Lösung des Anbieters Support mit und ohne Agent? Wie wird eine Single Packet Authentication (SPA) unterstützt? Welche nicht HTTP-basierten Anwendungen werden unterstützt, und wie wird die Remote Browser Isolation unterstützt?
Konnektor-Funktionen	Welcher Art ist der Anwendungskonnektor und wie isoliert er Anwendungen vom allgemeinen Netzwerk oder Internet? Wie leitet die Lösung den Netzwerkverkehr für lokale Nutzer, die auf lokale Ressourcen zugreifen? Wie lässt sie sich in die geschäftlichen Arbeitsabläufe des kundenseitigen Unternehmens integrieren?
Sicherheitsinspektion	Welche zusätzlichen Sicherheitsfunktionen, wie UBA, Conditional Access oder AI, lassen sich in die Lösung des Anbieters im Rahmen seines ZTNA integrieren? Für welche Anwendungsprotokolle wird als Lösung Reverse Proxy herangezogen? Wie viele Modelle werden überwacht/nicht überwacht, wenn AI verwendet wird? Wie wird die kontinuierliche Verifizierung angewandt?
Produktvision	Was beabsichtigt der Anbieter in Bezug auf ZTNA im Rahmen einer allgemeinen Lösung für sichere Fernzugangsfunktionen in Zukunft zu tun? Mit welchen allgemeinen Herausforderungen werden die heutigen ZTNA-Käufer in fünf Jahren konfrontiert? Wie bereitet sich der Anbieter auf diese Herausforderungen vor und welche Lösungsansätze hat er?
Geplante Verbesserungen	Welche stichhaltigen Beweise für die Umsetzungsplanung des Anbieters liegen in Bezug auf M&A und bedeutende Investitionen vor? Wie gut gelingt es dem Unternehmen, spezielle Zeitrahmen, Meilensteine und Benchmarks für seine Strategie festzulegen? Welches F&E-Budget steht dem Anbieter zur Verfügung?
Produkt- und Service-Support	Wie kann der Anbieter seine Kunden beim Onboarding und bei der Bereitstellung unterstützen? Welche Art von Schulung wird den Kunden bzw. Partnern angeboten? Stellt der Anbieter seinen eigenen technischen Support zur Verfügung oder verlässt er sich hauptsächlich auf Dritte oder Partner? Wie gewährleistet der Anbieter eine kontinuierliche Verbesserung des Supports und der Kundenzufriedenheit?

Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Abbildung 2

Forrester New Wave™: Zero Trust Network Access, 3. Quartal 2021

THE FORRESTER NEW WAVE™ ZTNA (Zero Trust Network Access)

3. Quartal 2021



* Ein grauer Kreis kennzeichnet einen nicht teilnehmenden Anbieter.

Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Abbildung 3

Forrester New Wave™: Scorecard für Zero Trust Network Access, 3. Quartal 2021

Unternehmen	Flexible Bereitstellung	Nicht webbasierte und ältere Anwendungen	Integration von Ökosystemen	Gerätesicherheits-Support	Kundenservice	Konnektor-Funktionen	Sicherheitsinspektion	Produktivision	Geplante Verbesserungen	Produkt- und Service-Support
Palo Alto Networks	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆
Appgate	⬆	⬆	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇
VMware	⬇	⬇	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇	⬆
Zscaler	⬆	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇
Perimeter 81	⬇	⬆	⬇	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Citrix	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇	⬆	⬆	⬆	⬇	⬆
Netskope	⬇	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇
Akamai Technologies	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇	⬇
Tencent Security	⬇	⬇	⬇	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Google	⬇	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Cloudflare	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Proofpoint	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Juniper Networks	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Wandera	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇
Cisco	⬇	⬇	⬆	⬇	⬆	⬆	⬆	⬆	⬆	⬇

⬆ Differenziert ⬇ Gleichwertig ⬇ Verbesserungswürdig

Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Anbieter Schnellübersichten

Forrester hat 15 Anbieter anhand von zehn Kriterien bewertet. Hier ist unsere Beurteilung.

Palo Alto Networks: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Palo Alto Networks (siehe Abbildung 4):

- **Angebot einer starken Kombination aus Bereitstellungsoptionen, IDP-Integration und nicht webbasierten Anwendungen.** Prisma Access lässt sich selbst hosten, als SaaS konsumieren oder in hybriden Kombinationen verwenden. Der Support des Anbieters für das Authentifizieren und Autorisieren von Drittparteien ist anderen ZTNA-Lösungen überlegen. Die Lösung kann nicht nur standardisierte webbasierte Anwendungen, sondern auch TCP- und UDP-basierte Anwendungen schützen.
- **Verbesserungsbedarf des Endpoint-Angebots, einschließlich des mobilen Angebots.** Die Kunden sagen, dass das mobile Erlebnis von Prisma Access weiterer Verbesserungen bedarf. Sie berichteten über einige technische Probleme mit der Endpoint-Software für Desktops und Laptops.
- **Eine gute Wahl für Unternehmen, die eine Mischung von SaaS- und On-Premises-Software wünschen.** Prisma Access zeichnet sich durch die Sicherung nicht webbasierter Anwendungen aus, die bei komplexen lokalen Umgebungen so häufig vorkommen.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Palo Alto Networks

Die Referenzkunden von Palo Alto Networks heben das hochwertige Leistungsversprechen hervor: Funktionsfähigkeit, Strategie und technische Ausführung. Sie brachten ihre Unzufriedenheit bezüglich der Schwierigkeiten mit Endpoints zum Ausdruck, u. a. in Bezug auf Mobilgeräte und Probleme mit Aktualisierungen von Endpoint-Agenten, die den Anbietern häufig Beschwerden einbringen.

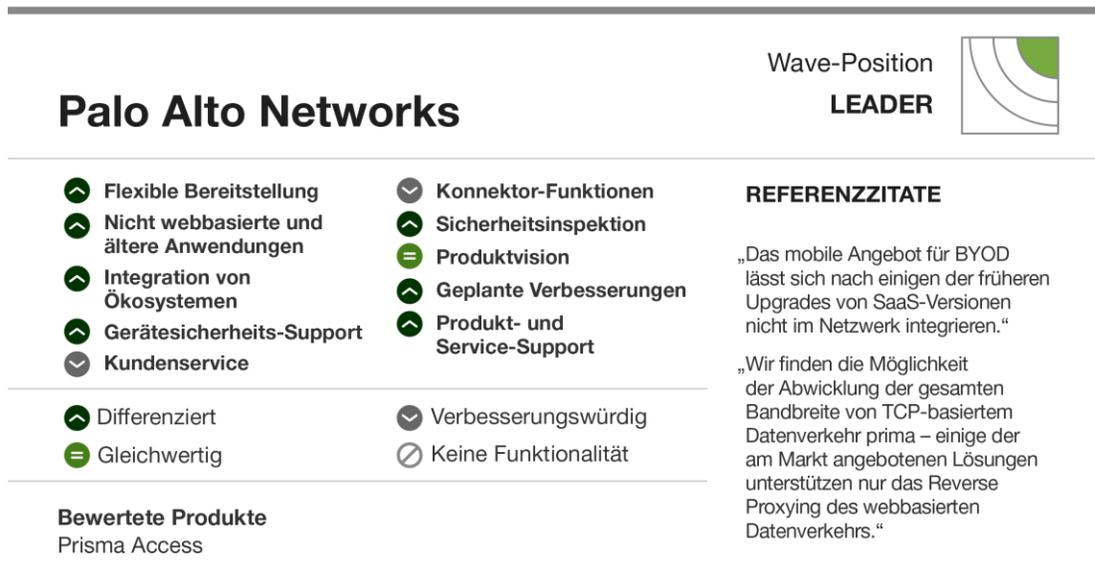
Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Abbildung 4

Schnellübersicht zu Palo Alto Networks



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Appgate: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Appgate (siehe Abbildung 5):

- **Angebot einer außergewöhnlich guten Integration mit Diensten wie ITSM und CMDB.** Appgate zählt zu den wenigen Anbietern in diesem Bereich, die sich auf ZTNA spezialisieren, ohne direkt das gesamte Sicherheitsmodell von Zero Trust Edge (ZTE/SASE) anzuwenden. Appgate erbringt seinen Sicherheits- und Geschäftswert durch verteilte Richtliniendurchsetzungspunkte, die in Lösungen wie ServiceNow eingebunden werden.
- **Hinterherhinken hinter den marktführenden Wettbewerbern im Bereich Inline-Sicherheitsinspektion.** ZTNA-Lösungen werden in der Regel zwecks Authentifizierung und kontextbezogener Autorisierung inline umgesetzt. Die Inline-Sicherheitsinspektion von Appgate könnte durch das Einbinden von mehr Verhaltensanalysen und maschinellem Lernen verbessert werden.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

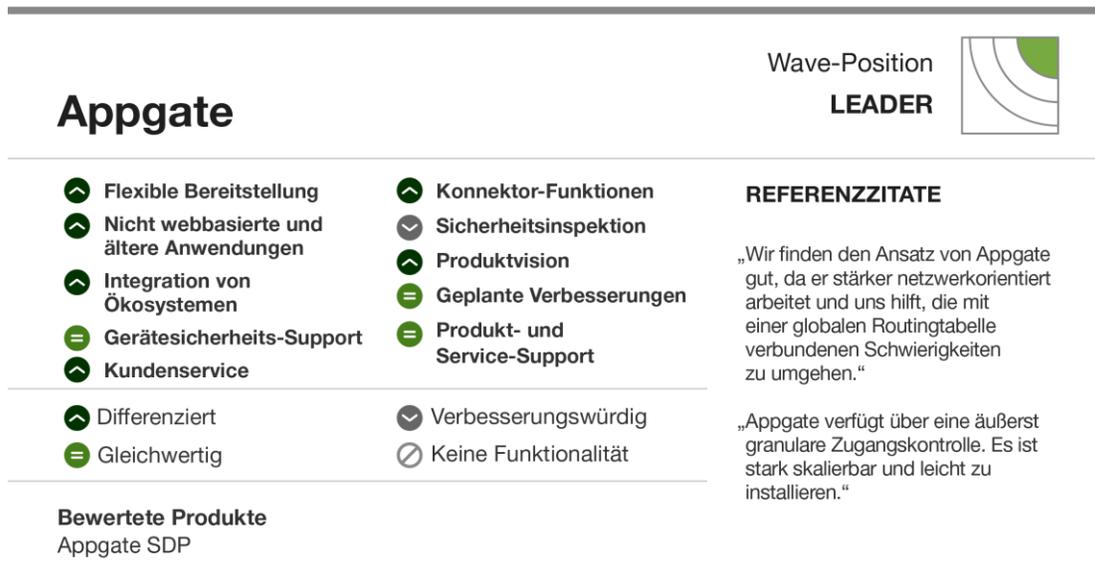
- **Die beste Wahl für Unternehmen, die hoher Sicherheit und einer selbst gehosteten Option bedürfen.** Appgate bietet seinen ZTNA als einen SaaS, aber auch als selbst gehostete Option für Unternehmen und Agenturen, die diesen benötigen. Die kryptografische Single Packet Authorization (SPA) sorgt für einen extrem undurchlässigen Verteidigungsstatus eines Netzwerks.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Appgate

Die begeisterten Referenzkunden von Appgate gaben an, dass sie zwar bei der Implementierung von Appgate anfänglich technische Probleme mit dem Betrieb der Endpoint-Agenten erlebten, der Anbieter sich jedoch der Problematik gut angenommen hat und sich der Service innerhalb kürzester Zeit deutlich verbessert hat.

Abbildung 5

Schnellübersicht für Appgate



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

VMware: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für VMware (siehe Abbildung 6):

- **Verfügbarkeit über erstklassige Inline-Sicherheitsinspektion und Gerätesicherheit.** VMware bietet ein breites Spektrum an Inline-Sicherheitstechniken wie Wasserzeichen, Risikobewertungen und Verhaltensanalysen an. Die ZTNA-Lösung von VMware lässt sich gut in den eigenen Endpoint-Schutz sowie in die Suiten von bedeutenden Drittparteien einbinden.
- **Der Zugang zu älteren Anwendungen muss besser unterstützt werden.** Kunden mit zahlreichen älteren nicht webbasierten Anwendungen warten darauf, dass VMware seine Remote-Desktopfunktionen verbessert.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

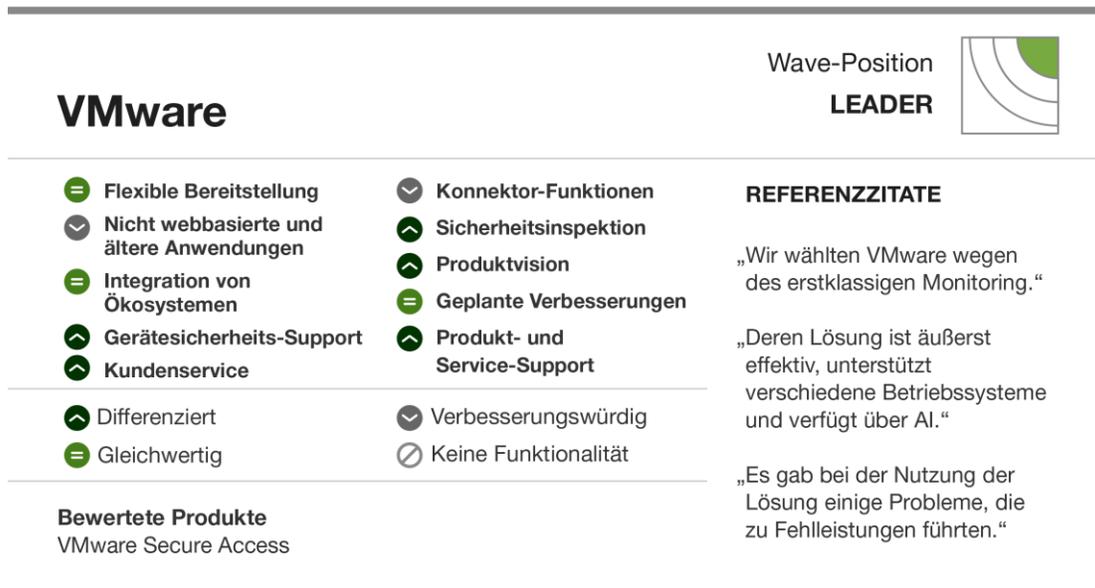
- **Die beste Wahl für Unternehmen, die bereits in das Portfolio von VMware investiert haben.** Unternehmen, die stark in die anderen Angebote von VMware, wie Workspace One und Carbon Black, investiert haben, werden den größten Nutzen aus der ZTNA-Lösung des Anbieters ziehen.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für VMware

Die Referenzkunden von VMware zeigten sich von der Vision und Strategie des Anbieters begeistert. Sie waren mit dem Service weitgehend zufrieden und merkten lediglich an, dass der Onboarding-Prozess verbesserungswürdig sei.

Abbildung 6

Schnellübersicht für VMware



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Zscaler: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Zscaler (siehe Abbildung 7):

- **Einbau enormer Bereitstellungen in sein globales Netzwerk.** Zscaler verfügt unter den Kunden von Forrester in Bezug auf ZTNA über die größte Marktbedeutung. Der Anbieter meldet Unternehmen mit zehntausenden und in manchen Fällen hunderttausenden von Nutzern an.
- **Erforderlich ist die Unterstützung von serverinitiierten Anwendungen wie VoIP.** Zwar unterstützt Zscaler die meisten gebräuchlichen sowie TCP- und UDP-Anwendungen, der Anbieter muss aber auch Support für vom Server initiierte Anwendungen wie VoIP/SIP anbieten. Callcenter sollten sich das merken.
- **Gut geeignet für Unternehmen, die bereits Zscaler für die ausgehende Sicherheit verwenden.** Andere Anbieter werden häufig dafür kritisiert, dass sie verschiedene Endpoint-Agenten verlangen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Für Kunden von Zscaler besteht dieses Problem nicht, da der Anbieter die ZTNA-Lösung in seinen sicheren webbasierten Gateway-Client eingebaut hat.

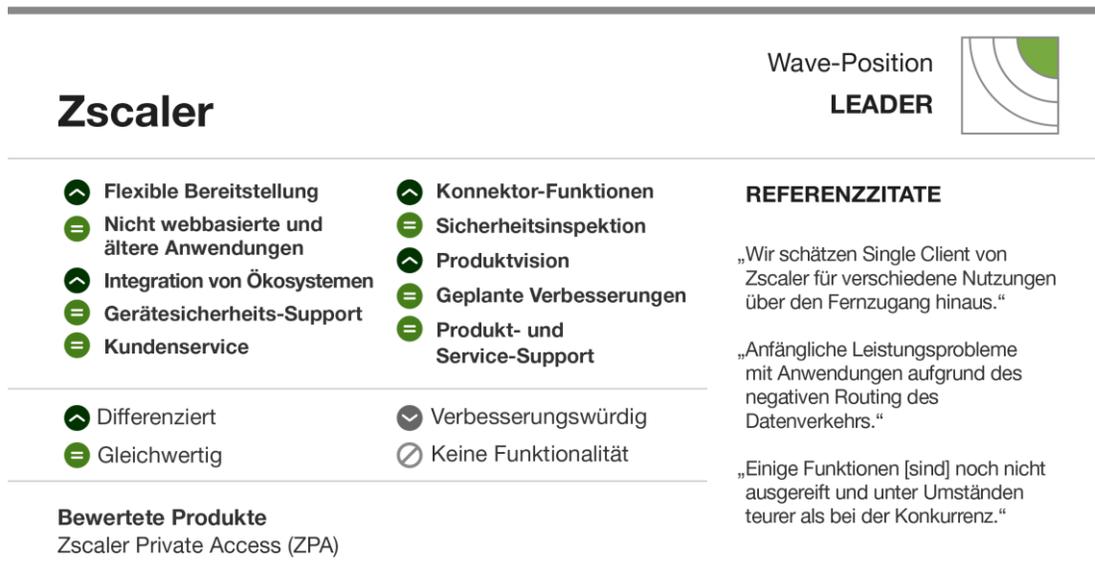
Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Zscaler

Zwar schwärmen die Referenzkunden von Zscaler von dessen Skalierbarkeit und der Verwendung eines einzigen Client für ZTNA und SWG, geben jedoch an, dass die Kosten und das Routing des Datenverkehrs verbesserungswürdig seien.

Sie kritisieren die Unfähigkeit des Anbieters, VoIP/SIP-Call-Verkehr abzuwickeln, auf das Schärfste.

Abbildung 7

Schnellübersicht für Zscaler



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Perimeter 81: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Perimeter 81 (siehe Abbildung 8):

- **Konzentration auf das cloudbasierte und -gemanagte SaaS-Erlebnis.** Perimeter 81 verfügt über ein intuitives und modernes ZTNA-Management. Dessen Fähigkeit, nicht webbasierte Anwendungen wie VoIP abzuwickeln, ist in diesem Bereich ein wichtiges Unterscheidungsmerkmal.
- **Integration von Gerätesicherheit von Unternehmen.** Perimeter 81 muss immer noch die Endpoint-Sicherheit von Microsoft integrieren und mehr Inline-Sicherheit und -Analysen anwenden.
- **Die beste Wahl für kleinere Unternehmen ist, die ZTNA schnell als einen Service brauchen.** Das Selbstbedienungs-Portal von Perimeter 81 bietet kleinen Unternehmen ein schnelles Anmeldeverfahren und das Onboarden von Dutzenden von Anwendungen in weniger als einem Monat.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

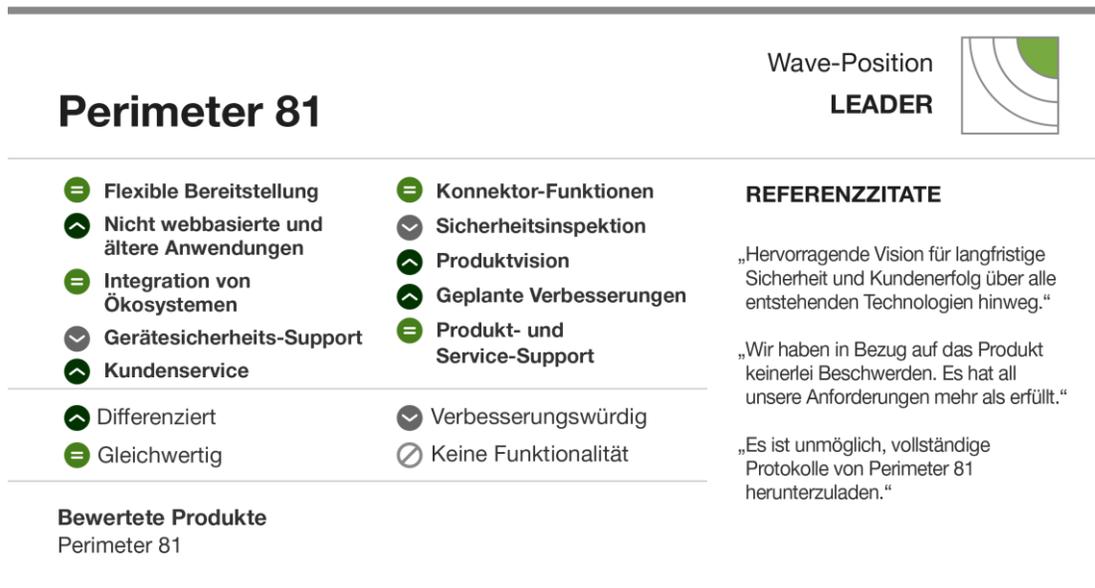
Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Perimeter 81

Die Referenzkunden von Perimeter 81 zählen zu jenen mit der größten Begeisterung, die an dieser Bewertung teilnehmen. Sie loben die Beziehung zum Anbieter, dessen Support und das Versprechen, das Produkt schnell zu verbessern. Andererseits brachten sie ihre Enttäuschung darüber zum Ausdruck, dass sie nicht die vollständigen Protokolle herunterladen können.

Abbildung 8

Schnellübersicht für Perimeter 81



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Citrix: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Alibaba (siehe Abbildung 9):

- **Anbieter guter RDP/VDI- und Inline-Sicherheitsfunktionen.** Citrix profitiert von seiner Erfahrung als Anbieter von Remote Access und virtuellen Desktops für den Zero Trust Network Access. Der Anbieter bietet ein ausgereiftes Netzwerk-Gateway für lokale Anwendungen und Netzwerkdienste wie Drucken und Drive Mapping.
- **Abschluss der Integration in wichtige EDR-Lösungen.** Citrix plant die Integration von CrowdStrike und Microsoft, während sich die meisten anderen ZTNA-Lösungen mit einem oder beiden dieser Anbieter integrieren lassen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

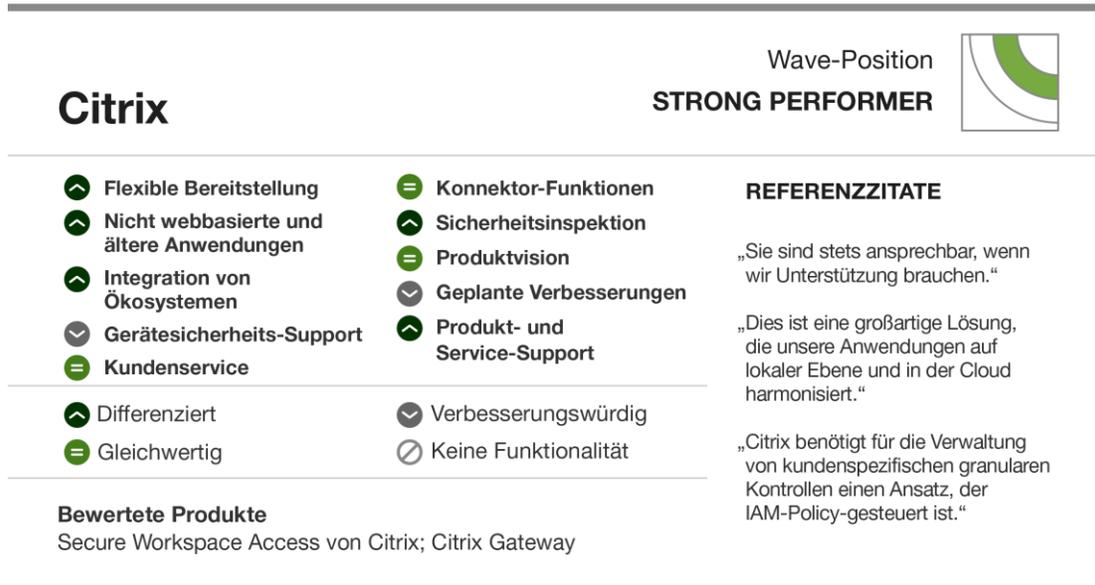
- **Die beste Wahl für Unternehmen, die bereits in eine lokale Infrastruktur von Citrix investiert haben.** Viele Vorteile, die Citrix in Bezug auf ZTNA bietet, sind in dessen bestehender Infrastruktur eingebettet. Citrix bindet ZTNA in die Dienste ein, die der Anbieter schon immer zwecks Zugang und Anwendung erbracht hat.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Citrix

Die Referenzkunden von Citrix mögen dessen ungewöhnliche Herangehensweise an ZTNA. Einer sagte über die Lösung des Anbieters, dass sie dessen „Kunden in allen geografischen Regionen und [deren] sehr spezielle Netzwerkarchitektur unterstützt“. Sie loben auch die Leistung und die Benutzerfreundlichkeit der Lösung, wiesen aber auf den Bedarf an einer detaillierteren IAM-Richtlinienkontrolle hin.

Abbildung 9

Schnellübersicht für Citrix



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Netskope: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Netskope (siehe Abbildung 10):

- **Angebot einer bereits heute hohen Gerätesicherheit und für die Zukunft sowie eine großartige Vision.** Netskope bietet ausgezeichnete Gerätesicherheit. Die Kunden loben, dass die Einführung ein paar Wochen in Anspruch nimmt, wofür andere Monate brauchen. Netskope hat für ZTNA und die damit verbundenen Dienste eine solide Vision.
- **Hinzufügen von Funktionen, um den Zugang durch Dritte unterstützen zu können.** Der Support von Netskope ohne Agenten befand sich während dieser Untersuchung noch in der Beta-Phase. Netskope muss außerdem mehrere gleichzeitige Identitätsanbieter hinzufügen (derzeit wird nur einer unterstützt). Diese beiden Funktionen sind für die Unterstützung von Auftragnehmern und anderen Drittanbietern wichtig, die ihre eigenen Identitätsanbieter haben und bei denen sich keine Agenten installieren lassen.
- **Sollten auf der Liste von Unternehmen stehen, die auf Zero Trust Edge umstellen.** Unternehmen, die drei Technologien (ZTNA, CSG, SWG) mit einem einzigen Anbieter konsolidieren, konsumieren und über eine Cloud bereitstellen wollen, sollten sich an Netskope wenden. Bei unserer Untersuchung gaben die Kunden an, dass diese anderen Funktionen für sie wichtig sind.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Netskope

Trotz der aktuell bestehenden Einschränkungen sind die Kunden von Netskope von dem Service begeistert. Sie erkennen das schnelle Wachstum des Produkts an und sehen über ein paar anfängliche Probleme bei der Einführung hinweg. Sie schätzen die schnelle Fehlerbehebung seitens des Anbieters und berichten, dass der Betrieb seitdem stabil ist.

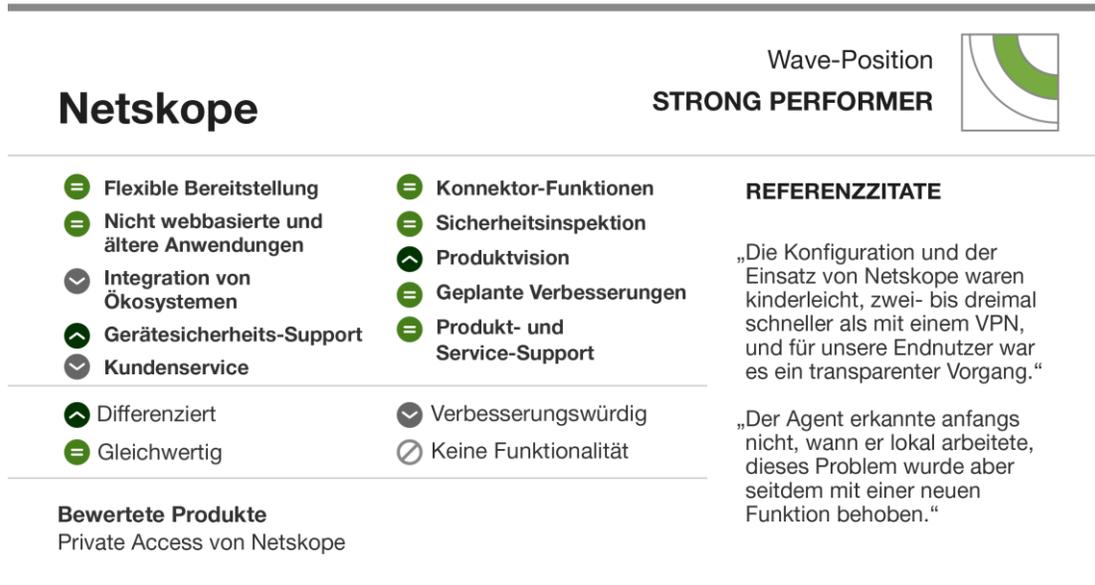
Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Abbildung 10

Schnellübersicht für Netskope



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Akamai: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Akamai (siehe Abbildung 11):

- **Angebot einer starken Integration in das Ökosystem und eine hohe Programmierbarkeit.** Akamais Vision der „programmierbaren Edge-Geräte“ ermöglicht ein schnelles Onboarding von hunderten von lokalen Anwendungen. Akamais Enterprise Application Access bietet umfassende Integrationen mit Identitätsanbietern, was für große Unternehmen mit komplexen Anforderungen ihrer Geschäftspartner von entscheidender Bedeutung ist.
- **Die Produkterfahrung muss verbessert werden.** Wie bei vielen anderen Anbietern ist der Endpoint-Agent von Akamai für ZTNA unnötigerweise von den anderen Endpoint-Agenten von Akamai getrennt. Der Onboarding-Prozess und die Verwaltungskonsole bedürfen ebenfalls einer Verbesserung.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

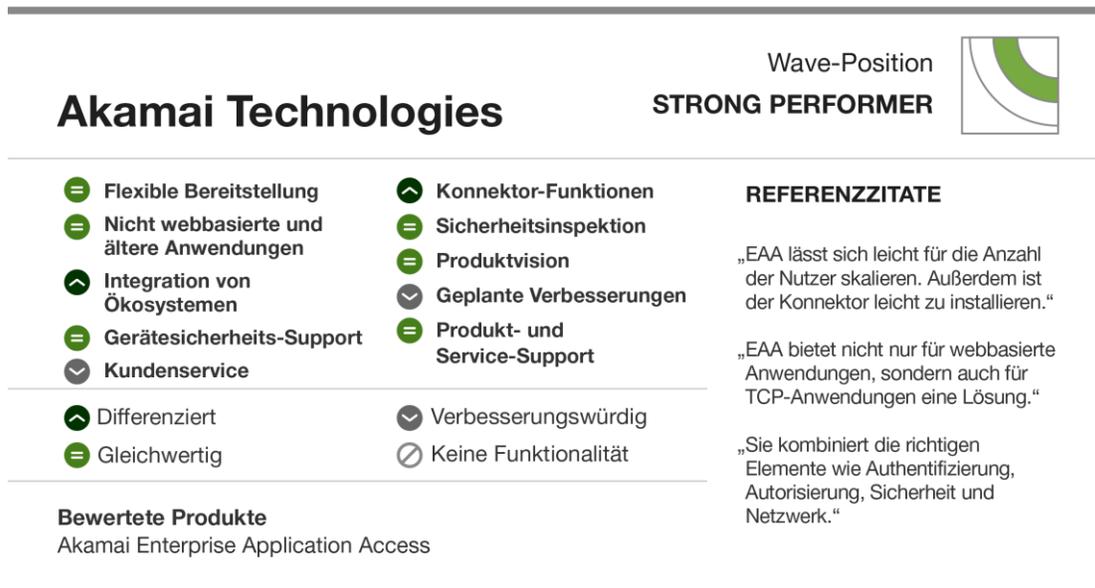
- **Eine gute Wahl für große Unternehmen, die im Zusammenhang mit ZTNA Managed Service benötigen.** Als Anbieter betreut Akamai viele Großunternehmen und verfügt über ein ausgereiftes EAA-Produkt. Die Kunden lobten die professionellen Dienstleistungen des Anbieters zur Unterstützung des Onboardings und des Managements.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Akamai

Die Referenzkunden lobten die Gerätesicherheit und Integration der Identitätsanbieter und begründeten damit ihre Wahl des EAA-Produkts von Akamai. Sie lobten auch die Managed Services und den Support, den sie von Akamai als Unternehmensanbieter erhalten. Sie waren mit dem aktuellen Client-Agent-Management unzufrieden und stellen den Support des Anbieters für mobile Geräte in Frage.

Abbildung 11

Schnellübersicht für Akamai



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Tencent Security: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Tencent Security (siehe Abbildung 12):

- **Angebot einer großen Bandbreite von Bereitstellungsoptionen.** Die ZTNA-Lösung von Tencent lässt sich als SaaS liefern, lokal selbst hosten, in mehreren öffentlichen Clouds selbst hosten oder als eine hybride Kombination liefern. Der Anbieter bietet Optionen mit oder ohne Agent an.
- **Der Onboarding-Prozess für Anwendungen muss verbessert werden.** Referenzkunden gaben bei vielen Anwendungen und insbesondere älteren Anwendungen Probleme mit dem Onboarding an.
- **Es ist eine hervorragende Wahl für Unternehmen mit einer starken Präsenz in APAC.** Unternehmen, die ZTNA als einen Service in der gesamten APAC-Region konsumieren wollen, können die dortigen zahlreichen PoPs von Tencent nutzen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

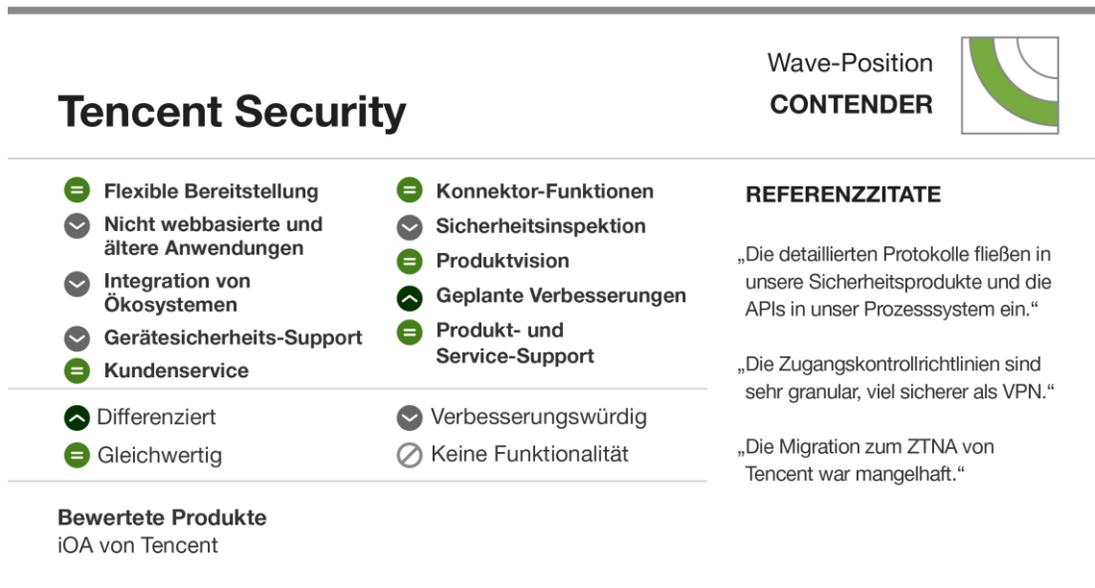
Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Tencent Security

Die Referenzkunden von Tencent Security haben hunderttausende von Endnutzern in dessen System aufgenommen. Zwei Kunden, die für diese Studie befragt wurden, haben jeweils über 50.000 Nutzer registriert. Sie empfehlen die ZTNA-Lösung von Tencent mit nur wenigen Vorbehalten, was sie mit Problemen bei der Bereitstellung begründen.

Abbildung 12

Schnellübersicht für Tencent Security



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Google: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Google (siehe Abbildung 13):

- **Bietet in diesem Bereich die besten agentlosen Funktionen und das größte Netzwerk.** BeyondCorp Enterprise von Google nutzt den weltweit beliebtesten Browser, Chrome, als Agenten, der bereits den Datenverkehr der Endnutzer entschlüsselt. Dies zählt auch zu den wenigen Lösungen, die eine kontinuierliche Verifizierung bieten. Die Inline-Sicherheitsinspektion von BeyondCorp Enterprise zählt zu den umfangreichsten bei dieser Bewertung.
- **Das mobile Erlebnis und die IDP-Integration muss verbessert werden.** Das mobile Erlebnis lässt in Bezug auf ZTNA bei fast allen ZTNA-Anbietern zu wünschen übrig, auch das von Google ist verbesserungswürdig. Google muss außerdem mehrere gleichzeitige Identitätsanbieter hinzufügen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

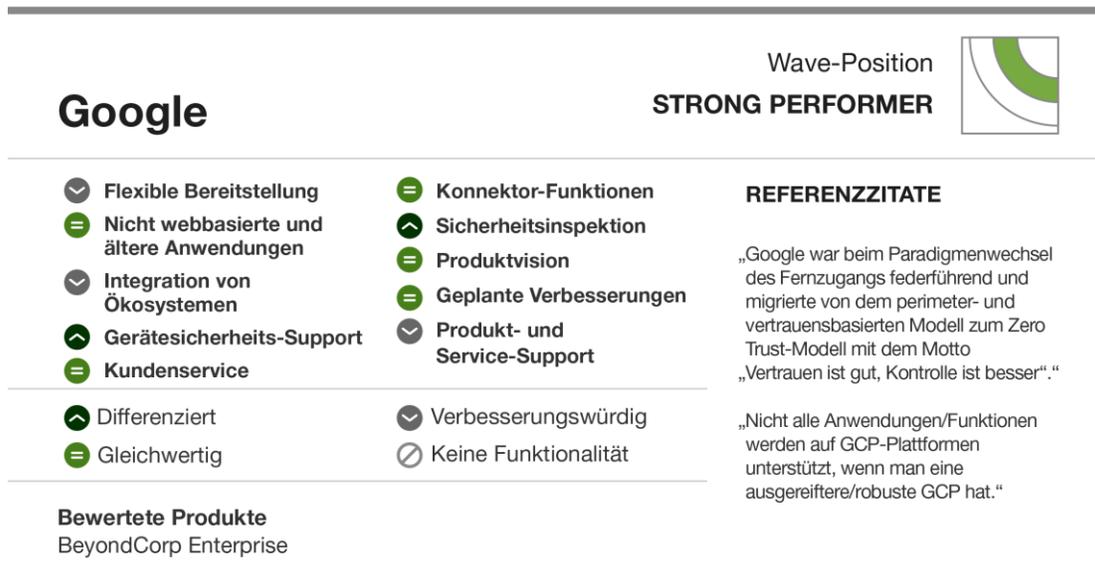
- **Es passt gut, wenn GCP ein strategischer Partner ist.** Kunden, die bereits in das Ökosystem von Google investiert haben, Google Workspace und dessen Identitätsspeicher nutzen, werden sich mit BeyondCorp Enterprise wohl fühlen.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Google

Bestehende GCP-Kunden, die GCP für ZTNA nutzen, sind mit BeyondCorp Enterprise recht zufrieden. Sie geben in erster Linie an, dass das mobile Erlebnis verbesserungswürdig ist. Diese Kunden sind mit der Vision und der Roadmap von Google zufrieden. Sie sind sich dessen bewusst, dass BeyondCorp Enterprise trotz der langen Beta-Phase ein neues Produkt ist (es kam erst 2021 auf den Markt), das noch in den Kinderschuhen steckt.

Abbildung 13

Schnellübersicht für Google



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Cloudflare: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Cloudflare (siehe Abbildung 14):

- **Angebot einer guten Integration mit Identitätsanbietern.** Cloudflare bietet eine ausgezeichnete kritische Funktion – der Anbieter kann eine gleichzeitige Integration mit mehreren Identitätsanbietern ermöglichen, um das Ökosystem eines Auftragnehmers und Geschäftspartners mit dem Zero Trust-Ansatz beim Zugang zu unterstützen.
- **Das Gerät bedarf noch weiterer device security.** Cloudflare Access muss sich besser mit den Endpoint-Sicherheitskontrollen integrieren lassen. Abgesehen von den üblichen Browsing-Signalen, die es erkennt, bedarf es einer besseren Integration mit den führenden Endpoint-Sicherheitssuiten, auf die sich die Unternehmen verlassen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

- **Es ist eine gute Wahl für technisch versierte, zukunftsorientierte IT-Läden.**

Unternehmen, die bereits mit den Abläufen von Cloudflare vertraut sind, werden Cloudflare Access als eine natürliche Ergänzung ihres Portfolios ansehen.

Neukunden werden jedoch viel lernen müssen.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Cloudflare

Die Meinungen der Referenzkunden von Cloudflare schwanken bezüglich Cloudflare Access zwischen „ziemlich gut“ und „nicht so schlecht“. Die Kunden mögen die Zuverlässigkeit, Leistung und API-Funktion des Service, geben aber an, dass die schwache RBAC und die Funktionsunterschiede des gesamten globalen Netzwerks von Cloudflare unbedingt einer Verbesserung bedürfen.

Abbildung 14

Schnellübersicht für Cloudflare

Cloudflare		Wave-Position CONTENDER	
<ul style="list-style-type: none">Flexible BereitstellungNicht webbasierte und ältere AnwendungenIntegration von ÖkosystemenGerätesicherheits-SupportKundenservice	<ul style="list-style-type: none">Konnektor-FunktionenSicherheitsinspektionProduktvisionGeplante VerbesserungenProdukt- und Service-Support	REFERENZZITATE	
<ul style="list-style-type: none">DifferenziertGleichwertig	<ul style="list-style-type: none">VerbesserungswürdigKeine Funktionalität	<p>„Wir nutzten bereits Cloudflare als DNS- und DDoS-Schutz. Die Implementierung war einfach.“</p> <p>„Einfache Einrichtung. Guter Support. Leistungsstark.“</p> <p>„Die Funktionen sind nicht überall auf der Welt gleich. Schwaches RBAC-Modell.“</p>	
Bewertete Produkte Cloudflare Access			

Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Proofpoint: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Proofpoint (siehe Abbildung 15):

- **Bietet eine starke Integration mit Identitätsanbietern sowie guten Client- und Netzwerk-Support.** Für Proofpoint war die Übernahme von Meta in Bezug auf seine ZTNA-Lösung ein echter Glücksfall. Die Kunden können sich auf eine gute gleichzeitige Multi-IDP-Integration zwecks Unterstützung des Zugangs durch Dritte und innovatives Netzwerken freuen.
- **Es sollte mehr in Inline-Inspektionen investiert werden.** Die Analysen und die Inline-Sicherheit des Anbieters sind verbesserungswürdig. Proofpoint bietet sein eigenes privates Netzwerk für das Routing von Kundenpaketen an, ist aber bei dieser Bewertung der kleinste Anbieter.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

- **Wird für den Zugang von Business-Kunden zu webbasierten Anwendungen attraktiv sein.** Aufgrund der ausgereiften Organisation des Sicherheits-Supports und der erstklassigen IDP-Integration ist Proofpoint eine gute Wahl für Großunternehmen, die Geschäfte mit Dritten abwickeln.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Proofpoint

Proofpoint hat an dieser Bewertung nicht teilgenommen und keine Referenzen bereitgestellt.

Abbildung 15

Schnellübersicht für Proofpoint



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Juniper Networks: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Juniper Networks (siehe Abbildung 16):

- **Bietet selbst gehosteten Zero Trust Network Access.** Der brandneue Zugang von Juniper zum florierenden ZTNA-Markt kombiniert tatsächlich vorhandene Sicherheitsprodukte (wie die SRX Firewall) und den Erwerb von 128T.
- **Es bedarf einem SaaS Angebot.** Die meisten Unternehmen wollen ZTNA als einen Service konsumieren. Juniper stellt jedoch nur selbst gehostete Hardware oder Software zur Verfügung. Laut Juniper ist ein SaaS-Service in Planung.
- **Es ist für die Unternehmen eine gute Wahl, die sowohl lokale Dienste als auch Juniper nutzen.** In Anbetracht dessen, dass diese Lösung selbst gehostet ist und SRX/vSRX als ein Controller verwendet wird, wird dieser ZTNA bei den bestehenden Kunden von Juniper am besten ankommen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

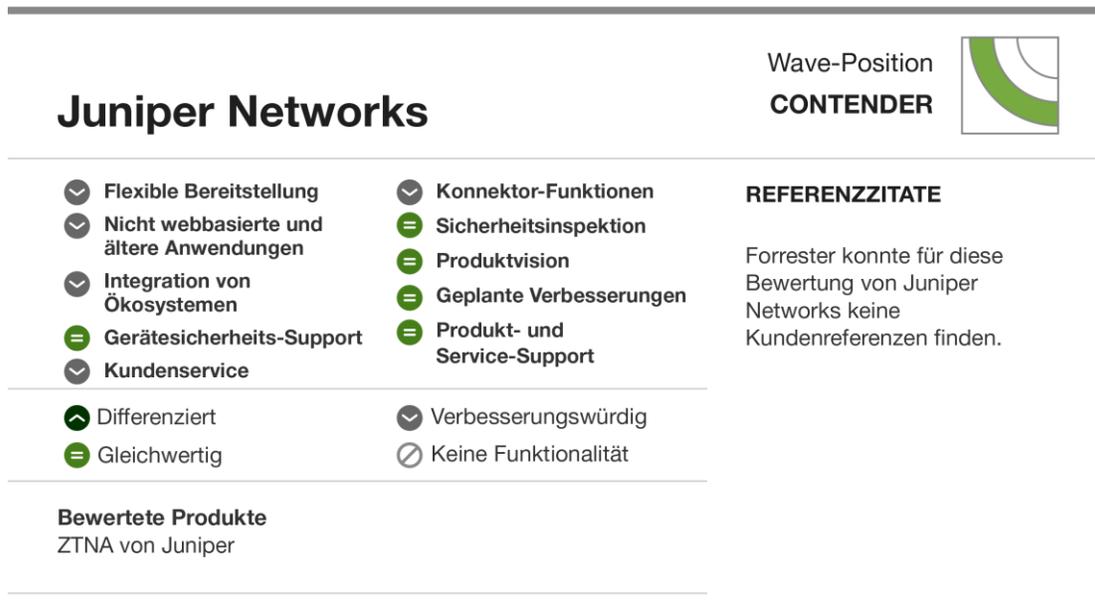
Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Juniper Networks

Forrester konnte für diese Bewertung keine Kundenreferenzen für Juniper Networks finden.

Abbildung 16

Schnellübersicht für Juniper Networks



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Wandera: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Wandera (siehe Abbildung 17):

- **Verfügbarkeit eines ausgezeichnetem mobilen Angebots.** Wandera bringt seine ganze Erfahrung mit der mobilen Sicherheit und mobilen Zugängen in ZTNA ein. Obwohl Tablet-PCs und Smartphones tatsächlich alle ZTNA-Anbieter wie VPNs aussehen lassen, verfügt Wandera über das stärkste mobile Angebot.
- **Das Angebot für Desktops muss verbessert werden. Das Angebot von Wandera für Mac und Windows ist ein Schwachpunkt.** Der Anbieter muss auch dafür sorgen, dass sich seine Dienste in die wichtigsten Endpoint-Schutzsuiten integrieren lassen.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

- **Es ist die beste Wahl für Unternehmen, für die ZTNA ein wichtiger Treiber ist.**
Unternehmen mit zahlreichen Tablet-PCs werden feststellen, dass Wandera eine ausgereifte Lösung mit den wenigsten Problemen bietet, die mit den unterschiedlichen mobilen Betriebssystemen funktionieren.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Wandera

Die Referenzkunden von Wandera empfehlen die Qualität der mobilen Angebote des Anbieters und bezeichneten die bevorstehende Übernahme durch Jamf als einen positiven strategischen Schritt für beide Anbieter. Sie hoben die Probleme beim Onboarden hervor, die sie darauf zurückführten, dass das Windows-Produkt noch nicht ausgereift ist.

Abbildung 17

Schnellübersicht für Wandera

Wandera		Wave-Position CONTENDER
<ul style="list-style-type: none">Flexible BereitstellungNicht webbasierte und ältere AnwendungenIntegration von ÖkosystemenGerätesicherheits-SupportKundenservice	<ul style="list-style-type: none">Konnektor-FunktionenSicherheitsinspektionProduktvisionGeplante VerbesserungenProdukt- und Service-Support	REFERENZZITATE „Wandera denkt zukunftsorientiert und verfügt über ein wesentlich neueres Produkt, was besser ist als vorhandene Produkte mit ZTNA nachzurüsten.“ „Die erste Einrichtung von VPN in der lokalen Firewall bereitete Kopfschmerzen.“
<ul style="list-style-type: none">DifferenziertGleichwertig	<ul style="list-style-type: none">VerbesserungswürdigKeine Funktionalität	
Bewertete Produkte Wandera Private Access		

Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Cisco: Beurteilung von Forrester

Unsere Bewertung ergab für Cisco (siehe Abbildung 18):

- Angebot einer starken Integration mit der Multi-Faktor-Authentifizierung von Cisco.** Die ZTNA-Lösung von Cisco ist tatsächlich ein Nebeneffekt des Duo Gateway von Cisco. Dadurch können die Kunden von Cisco Duo die SaaS-Funktionen von Duo nutzen und ihren Zugang lokal für eine hybride Bereitstellung hosten.
- Muss sich von AnyConnect trennen, da dies auch die ZTNA-Kunden getan haben.** Cisco muss Remote-Desktopfunktionen über Zero Trust anbieten und seine Integration für Anbieter von gleichzeitiger Identitätserkennung von Auftragnehmer und Partner ausbauen. Unsere Untersuchung für diesen Bericht ergab, dass Cisco AnyConnect die VPN-Lösung ist, die die Kunden bei der Einführung einer echten ZTNA-Lösung am häufigsten aufgaben.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

- **Eine angemessene Wahl für Unternehmen, die bereits in Duo investiert haben.**

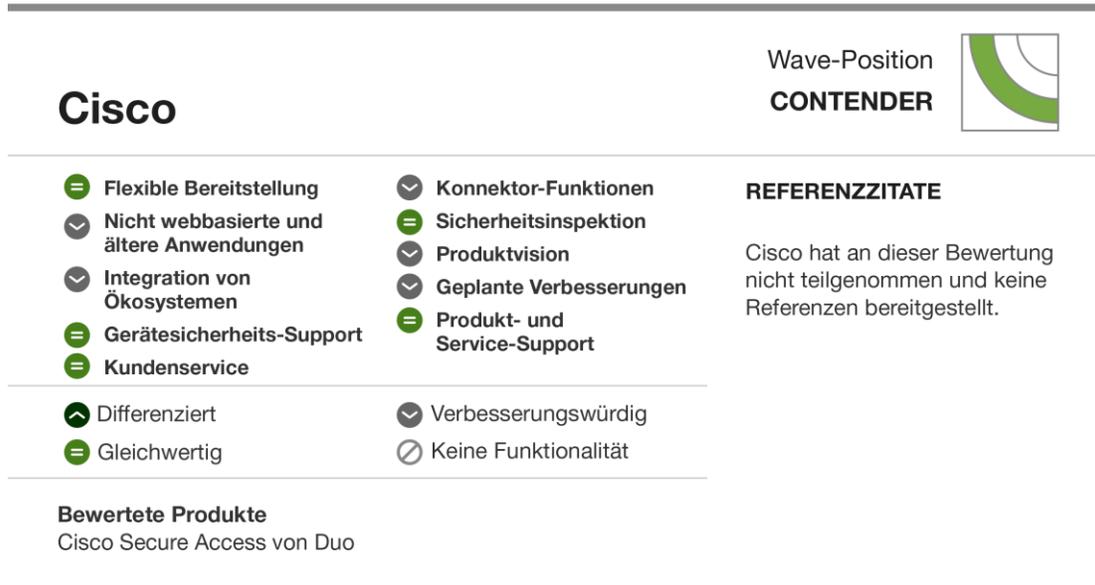
Duo ist bereits eine wichtige Lösung im Authentifizierungsbereich. Unternehmen, die bereits darin investiert haben, können das Ökosystem von Cisco mit Duo Secure Access beibehalten.

Zusammenfassung der Kundenreferenzen für Cisco

Cisco hat an dieser Bewertung nicht teilgenommen und keine Referenzen bereitgestellt.

Abbildung 18

Schnellübersicht für Cisco



Quelle: Forrester Research, Inc. Nicht genehmigte Reproduktion, Zitierung oder Weitergabe verboten.

Zusätzliches Material

Die Forrester New Wave-Methode

Wir haben primäre Studien durchgeführt, um eine Liste von Anbietern zusammenzustellen, die unsere Kriterien für die Bewertung und Definition dieses aufstrebenden Markts erfüllen. Wir haben Anbieter anhand von zehn Kriterien bewertet, von denen sieben auf der Produktfunktionalität und drei auf der Strategie basieren. Wir haben zudem die Marktpräsenz überprüft. Wir haben die führenden aufstrebenden Anbieter in diesem Bereich eingeladen, an einer Demonstration im Angebotsstil teilzunehmen, und Referenzkunden befragt. Anschließend haben wir die Anbieter nach den einzelnen Kriterien eingestuft. Die Platzierung entlang der X-Achse wurde anhand der Summe der Strategiebewertungen, die Platzierung entlang der Y-Achse anhand der Summe der aktuellen Angebotsbewertungen und die Markierungsgröße anhand der Marktpräsenzbewertung bestimmt. Wir haben die Anbieter mit der höchsten Bewertung als „Leader“ (Marktführer) eingestuft.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Integritätsrichtlinie

Wir führen alle unsere Untersuchungen, einschließlich der Forrester New Wave-Bewertungen, in Übereinstimmung mit der auf unserer Website veröffentlichten [Integritätsrichtlinie](#) durch.

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.

Wir unterstützen führende Unternehmen und Technologieanbieter dabei, ihr Wachstum durch Fokussierung auf Kunden voranzutreiben.

FORRESTER.COM

Leidenschaft für Kundenorientierung

Kundenorientierung steht bei Forrester im Mittelpunkt unseres Handelns. Wir sind auf und an Ihrer Seite und helfen Ihnen, Ihre Kundenorientierung zu verbessern.

Forschung

Verbessern Sie Ihre Marktposition mit einem bewährten Wachstumskonzept.

- Kunden- und Marktdynamik
- Ausgewählte Tools und Frameworks
- Objektive Beratung
- Praxisorientierte Anleitungen

[Weitere Informationen](#)

Beratung

Führen Sie moderne Strategien ein, mit denen Sie Ihre Teams

- Strategische Projekte mit Tiefgang
- Webinare, Vorträge und Workshops
- Kundenspezifische Inhalte

[Weitere Informationen](#)

Veranstaltungen

Entwickeln Sie neue Perspektiven, lassen Sie sich von führenden Köpfen inspirieren und vernetzen Sie sich mit Gleichgesinnten.

- Vordenkerrolle, Frameworks und Modelle
- Persönliche Kontakte zu Fachkollegen und Analysten
- Präsenz- und virtuelle Veranstaltungen

[Weitere Informationen](#)

FOLGEN SIE FORRESTER



Kontakt

Kontaktieren Sie Forrester unter www.forrester.com/contactus. Informationen zu gedruckten Exemplaren oder elektronischen Nachdrucken erhalten Sie vom Kundenservice unter reprints@forrester.com.

Wir bieten Mengenrabatte und Sonderpreise für akademische und gemeinnützige Einrichtungen.

Forrester Research, Inc., 60 Acorn Park Drive, Cambridge, MA 02140 USA,
Tel.: +1 617 613 6000 | Fax: +1 617 613 5000 | forrester.com

Nicht für den Vertrieb lizenziert.

© 2021 Forrester Research, Inc. Alle Marken sind Eigentum ihrer jeweiligen Inhaber.

Weitere Informationen finden Sie in der [Zitierrichtlinie](#). Sie können uns auch unter citations@forrester.com oder telefonisch unter +1 866 367 7378 kontaktieren.